

Zápis ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce

JUDr. Pavla Buriánová

v doktorském studijním programu **Teoretické právní vědy,**
ve studijním oboru **Občanské právo**
konané dne **31. srpna 2022 v 10.00 hod.**

Fakulta právnická ZČU, katedra občanského práva
Sady Pětatřicátníků 14, Plzeň, zasedací místnost PC 124, přízemí

školitel: **doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.**

Téma disertační práce: „**Právní jednání se zaměřením na vady právního jednání**“

Průběh obhajoby:

1) Zahájení obhajoby

Předseda komise prof. Raban zahájil konání obhajoby disertační práce.

Na základě provedené prezence bylo konstatováno, že jsou přítomni všichni členové komise (1 on-line), školitel, disertantka a zapisovatel.

Disertantka souhlasí s konáním obhajoby disertační práce v hybridním formátu a pořízením záznamu.

2) Představení disertanta školitelem

Doc. Liška představil disertantku, shrnul její studium, ocenil její přístup k doktorskému studiu, vědeckou a publikační činnost, odbornost a zdůvodnil prodloužení studia.

3) Disertantka stručně představila hlavní závěry dosažené v průběhu zpracování své práce, její strukturu, způsob zpracování a hlavní dosažené závěry.

4) Vystoupení oponentů

Oponent doc. Frinta shrnul závěry svého kladného posudku, téma označil za aktuální a zajímavé, práci považuje za logicky strukturovanou, důsledně zpracovanou a čtivou s tím, že bylo možno využít více komparační metody, i když zahraniční zdroje jsou užívány průběžně, takže schopnost práce se zahraniční literaturou byla prokázána. Pozitivně zhodnotil pasáž o související problematice týkající se právnických osob. Připomněl otázku složitosti výkladu úpravy zdánlivého manželství.

Oponent doc. Pauly shrnul závěry svého kladného posudku, téma označil za poutavé, ale rizikové, přičemž disertantka se s ním velice úspěšně vypořádala. Práce je podle něj v nejednom ohledu nadstandardní, z hlediska obvyklých kritérií obsahu a všech obvykle používaných metod v podstatě profesionální. Vyzdvihl prokázanou znalost materie, rozsáhlou práci s prameny včetně zahraničních. Upozornil na problematiku

náležitosti předmětu a požadavky na právní jednání jako takové a na opatrnost disertantky ohledně hodnocení de lege ferenda.

5) Zodpovězení dotazů oponentů a obecná rozprava

Disertantka se vyjádřila k posudkům a věnovala se zodpovězení otázek položených v jejich rámci. Ve vazbě na podrobně zpracovanou novelu zák. č. 192/2021 Sb. porovnávala na základě otázky doc. Frinty nové znění § 898 (zejm. odst. 3 a 4) s původním zněním, přičemž představila svůj názor na problematiku zvýšení ochrany nezletilých, kdy novelu považuje za pozitivní směr vývoje, přičemž se dotkla i specifika statusových věcí. V rámci rozpravy se pak na základě dotazu doc. Pšutky věnovala otázce neplatnosti jednání v rámci zájmu ochrany nezletilého. V těchto souvislostech pak v diskusi vystoupili doc. Dvořák, doc. Pauly a prof. Hurdík.

Dále se věnovala na základě dotazu doc. Frinty problematice přepravy nezletilých ve vazbě na slevy na jízdném a na ochranu nezletilých v souvislosti s řešením jízd nezletilých bez platného dokladu.

Na základě dotazů doc. Paulyho představila svůj názor na problematiku autonomie vůle a otázku její dominance, která je kázána zákonodárcem i mnohými autory, a to i ve vazbě na zásady dispozitivnosti a rovnosti.

Oba oponenti v rámci diskuse vyslovili spokojenost s odpověďmi disertantky na položené otázky.

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“ (Ph.D.):

- celkový počet členů komise včetně oponentů	7
- počet přítomných	7 (z toho 1 on-line)
- odevzdáno hlasů kladných	7
- odevzdáno hlasů záporných	0
- odevzdáno hlasů neplatných	0

Komise tajným hlasováním rozhodla, aby JUDr. Pavle Buriánové byl ~~—nebyl*~~ udělen akademický titul „doktor“ (ve zkratce Ph.D.) v oboru „Občanské právo“

Podpisy členů komise:

předseda: prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.
místopředseda: doc. JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.
členové: prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc.
prof. JUDr. Markéta Selucká, Ph.D.
doc. JUDr. Tomáš Dvořák, Ph.D.
doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D. - oponent
doc. JUDr. Jan Pauly, CSc. - oponent

JUDr. Pavla Buriánová byla seznámena se stanoviskem komise

***) Nehodící se škrtněte!**