

PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE

Fakulta strojní, ZČU v Plzni

Jméno a příjmení studenta: **Ing. Václav SLÁMA** Datum konání: **12. prosince 2022**

Název DisP: **Vliv koncepčního uspořádání regulačního systému turbíny na charakter 3D proudění a tlakové ztráty**

Doktorský studijní program: **Teorie a stavba strojů** P0715D270024

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.
- Následovalo 30 min. vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce.
- Oponenti prof. Tomáš Vít, Ph.D. a Ing. Lukáš Mrózek, Ph.D. seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentovi.

Poznámky: *Všechny otázky oponentů byly zodpovězeny jednoznačně.*

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně ~~velmi dobře~~ ~~dobře~~ ~~nedostatečně~~

- Školitel Ing. Tajč, CSc. seznámil komisi se svým hodnocením studenta.
- Ve veřejné diskusi položili otázky tito tazatelé:

*Dr. Ing. J. Sykač
prof. Ing. V. Urbánek, CSc.
prof. RUDr. J. Voldřich, CSc.
prof. Ing. J. Liuhart, CSc.
Dr. R. Matas, Ph.D.*

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně ~~velmi dobře~~ ~~dobře~~ ~~nedostatečně~~

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:		Odevzdáno hlasů		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem	Počet přítomných členů s hlasovacím právem:	Kladných	Záporných	Neplatných
7	<i>7</i>	<i>7</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

Výsledek hlasování: **Ing. Václav Sláma** **prospěl - ~~neprospěl~~**

*) *při obhajobě disertační práce.*

Stručné zhodnocení:

Disertant při obhajobě disertační práce představil výsledky své mnohaleté práce věnované regulačním systémům parních turbin, a to velmi podrobně a na vysoké úrovni. Zabýval se i složitými jevy, jakými je vzájemné ovlivňování sousedních ventilů připojených vstupy do společného potrubního rozvodu. Základem práce byly numerické výpočty, které validoval na vybraných případech experimentálně nebo publikovanými výsledky. Musel se věnovat geometrii řady detailů: tvar křivek, geometrie tlumičů pára, vzájemná orientace sousedních ventilů atd., takže práce je velmi komplexní. V diskusi potvrdil hluboké znalosti o řešení problému, takže komise ohodnotila jeho činnost a výsledky jednoznačně jako vynikající a prakticky významné.

Úroveň disertační práce: vynikající velmi dobrá dobrá nedostatečná

Poznámky:

Při jednání se rozvinula bohatá diskuse jako u každého disertanta, obou oponentů, také přítomných odborníků.

Témata diskuzí byla různorodá:

výhledy k použitým matematickým výpočtům a k odkazům na publikace starší 50 let; politice při publikaci nových výsledků, podíl disertanta na publikacích, přenos výsledků získaných se vztahem na parní zařízení, mudná opatření při porovnávání výsledků různých autorů, vliv Reynoldsova čísla nebo drsnosti hlavně u difuzoru ventilu, problematika nestacionárních a pulsních proudění, modelování okružních tlumičů, validace numerických výsledků proudění, vliv konstrukce ventilových komor na proudění a vibrace, revize starších experimentů provedených ve zkušebně Škoda, náměty pro další výzkum a vývoj ventilů.

Výsledné hodnocení obhajoby

Komise tajným hlasováním rozhodla, že

Ing. Václav SLÁMA

prospěl - ~~neprospěl~~ *)

při obhajobě disertační práce a

uděluje - ~~neuděluje~~ *)

mu akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)

v doktorském studijním programu „Teorie a stavba strojů P0715D270024“,