

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Michal Kraus
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Uživí kryptoměn v běžném platebním styku

Hodnotitel – oponent: Petr Janeček
Podnik/organizace oponenta: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce se zabývá tématem kryptoměn a jejich využití v běžném platebním styku. Téma je to bezesporu aktuální. Cíl práce je stanoven s ohledem na typ práce velmi ambiciózně a již na začátku je zřejmé, že nepůjde naplnit na 100 %. Co se autorovi velmi povedlo je vysvětlit pojem kryptoměn a zacházení s nimi. To ovšem беру jako úkol učebnice či populárních článků. Část druhá ta průzkumná je v práci trochu zanedbaná. Třetí část aplikační je ovšem na druhou stranu zase dobře napsaná a pochopitelná. Problematicky vidím styl vyjadřování, kdy autor používá často spíše volnější vazby neodborné řeči, což dodává na práci dojem, že se akademické četbě nevěnoval natož pak tvůrčímu psaní seminárních prací a referátů. Chápu, že je téma aktuální, proto se zdá používání nových slangových slov namísto, ale student se odlišuje od laika tím, že používá znalost a odborný jazyk, proto bych považoval za vhodné používat míst hacknutí například slovo prolomení apod., nemluvě ani psaní v trpném rodě. Některé pasáže vypadají jako zkopírované z marketingových textů, objevuje se i oslovení váš, vaše, nebo psaná v první osobě množného čísla apod.

Dotazník je sestaven naprosto nešťastně - segmentační otázka (věk) jsou chybně zařazeny, otázky se ptají na pocity, obeznámení či víru. V dotazníku nebylo zjišťováno více podrobností o respondentech, což je na škodu celému výzkumu. Pro účely zobecňování by bylo dobré zlepšit rozložení věkových skupin. Obezřetný

bych byl i v tvrzení, že mladší používají něco více, pokud nejsou věkové skupiny v rovnováze. Obecně se při interpretaci (i s ohledem na informační omezenost dotazníku/ankety) autor dopouští vlastní invence (např. str. 44 - největší problém vnímám neinformovanost). Ve svém vyjadřování je autor velmi volný až se stává, že nekoresponduje např. cíl práce v úvodu a v závěru. Práce na mě budí dojem, že nebyla řádně konzultována s vedoucí, nebo nebyly komentáře vedoucí brány v potaz, protože mnoho z problémů by se určitě stalo předmětem komentářů vedoucí práce.

V práci je řada překlepů a pravopisných a stylistických chyb. Práce má svůj význam a praktické možnosti využití, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji známku dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jak náročné by bylo oznámení o přijímání kryptomeny pro obchodníky?

Dokážete porovnat náročnost způsobu informování o příjmu kryptoměny v porovnání např. s akceptací kontaktních platebních karet nebo bezkontaktního platebního styku? Případně vysvětlíte.

Jak by mělo sdělení o akceptaci kryptoměny na Instagramu vypadat? Jaké je sdělení a obsah zprávy?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele