

Posudek na diplomovou práci na téma:

Evropská diplomacie a konzulární ochrana jako aspekt občanství

Evropské unie

Autor: Jan Brožek

Posudek zpracoval: JUDr. Tomáš Mach, LL.M., Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si vybral téma důležité, jistě aktuální, byť jsoucí na okraji zájmu aktuálního odborného zkoumání v oblasti mezinárodního práva, spadající však obsahově bez dalšího pod příslušný obor zdejší katedry.

2. Kritéria a hodnocení práce

Práce je ve své převážné části věnována historii a vývoji evropské diplomacie, a to velmi kvalitním způsobem. Z podstaty problematiky, kterou zkoumá je více deskriptivní a přesahující hodně do politických věd/mezinárodních vztahů, byť s nosným obsahem právním, např. judikaturou. Z tohoto pohledu není, co práci vytknout. Část týkající se konzulární ochrany jako aspektu občanství je v práci, která je svým rozsahem dostatečně obsáhlá, poněkud upozaděna.

3. Náročnost tématu

Téma je svojí neotřelostí relativně náročné na samostatné uchopení, čehož se diplomant ujal zdařile.

4. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V oblasti konzulární ochrany jako aspektu unijního občanství bylo zajisté možné více polemizovat ohledně vztahu tohoto institutu s obecným mezinárodním právem (ať již obyčejovým či podle Vídeňské úmluvy), a to zejména z pohledu nečlenských států EU a jejich závazků a případně toto spojit i s institucionalizací delegací EU.

U obhajoby necht' se diplomant vyjádří k tomu, v jakých intencích musí přijímací stát připustit návštěvu unijních konzulárních úředníků u občana unie za situace, kdy příslušní unijní úředníci se budou domáhat návštěvy ve vazbě občana unie z členského státu, který v příslušném přijímacím státě (a) má honorárního konzula, (b) má konzulát, (c) je ve stavu ozbrojeného s přijímacím státem bez formálního vyhlášení války, přičemž tento členský stát pověřil ochrannou mocnost podle čl. 8 Ženevské úmluvy, a (d) není v příslušeném přijímacím státě nikterak jinak konzulárně zastoupen.

Podkladem pro tento posudek nebyla strojová kontrola práce na shody s jinými autorskými texty, protože tento posudek je vydávám s touto formální výhradou.

5. Doporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci k obhajobě doporučuji.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Navrhuji, aby za předpokladu uspokojivého průběhu obhajoby samé byla práce hodnocena stupněm „výborně“.