**Posudek oponenta na diplomovou práci Františka Hambálka na téma**

**„Právní úprava podnikání cizinců na území České republiky“**

1. **Hodnocení práce**

Diplomant si zvolil poměrně náročné téma, a to především s ohledem k rozsahu relevantní právní úpravy zahrnující řadu vnitrostátních právních předpisů, evropské právo a judikaturu.

Diplomová práce je po formální stránce jasně a logicky strukturována z hlediska členění na jednotlivé kapitoly a podkapitoly. Práce je rozdělena celkem do pěti kapitol, včetně úvodu a závěru. Ze tří tématických kapitol je první kapitola věnována vymezení některých pojmů vztahujících se k předmětné problematice, druhá kapitola popisuje historický vývoj mezinárodního práva soukromého, institutu cizince a cizinecké legislativy, a třetí kapitola je věnována samotnému tématu práce, kterým je právní úprava podnikání cizinců v České republice. Přínosnými jsou přílohy obsahující statistické údaje. Jazyková a stylistická úprava předložené diplomové práce, jakož i poznámkový aparát a způsob citací, jsou na odpovídající výši. Z textu předložené diplomové práce vyplývá, že diplomant má o zkoumané problematice výborný přehled, že prostudoval dostatečný počet titulů, zejména tuzemské, odborné literatury a judikatury. Ačkoliv diplomant v závěru práce uvádí, že pracoval rovněž s relevantní cizojazyčnou literaturou, v seznamu použité literatury je uveden pouze jeden zahraniční titul. Diplomant prokázal, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat a aplikovat je.

Text práce je na odpovídající odborné úrovni, je dynamický a čtivý. Práci však lze vytknout především její ryze popisný charakter a absenci analýzy vstupních informací. Na vymezení pojmů a popis historického vývoje v druhé a třetí kapitole nenavazuje žádná analýza ve vztahu k tématu práce a jednotlivé kapitoly tak nejsou dostatečně provázány. Znaky analýzy nese podkapitola 3.3.4.1. “Úvahy de lege ferenda”, která však není uvedena v obsahu práce. V této podkapitole diplomant podává stručné srovnání cizineckého zákona se dvěma zahraničními právními řády. Diplomant zde prokázal schopnost pregnantní formulace vlastních myšlenek včetně jejich odůvodnění. Na tomto místě lze poznamenat, že by bylo přínosné, kdyby byl v práci věnován prostor pro komparaci české právní úpravy podnikání cizinců s právními úpravami ve vybraných zahraničních právních řádech, čímž by práce nabyla více na originalitě.

Po obsahové stránce lze dále vytknout to, že vlastnímu tématu práce je věnována pouze jedna třetina jejího obsahu. Zpracování tématu diplomové práce je tak v kvantitativním nepoměru k prostoru, kterému diplomant věnoval definicím pojmů a historickému vývoji mezinárodního práva soukromého a cizineckých předpisů, jakkoliv tyto oblasti přispívají k podání komplexního pohledu na danou problematiku. Navíc podrobný popis historického vývoje mezinárodního práva soukromého se pro účely této práce jeví jako nadbytečný.

1. **Otázka k ústní obhajobě**

Jak by si diplomant představoval zlepšení podmínek pro podnikání cizinců na území České republiky?

1. **Doporučení práce k obhajobě**

Předloženou diplomovou práci považuji za zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

1. **Navržený kvalifikační stupeň**

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „velmi dobře“.

V Praze dne 30. dubna 2023

Mgr. Vladimíra Pejchal Grünwald, LL.M., Ph.D.