



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Marek Holý

NÁZEV PRÁCE: Úpadek a zánik samurajské vrstvy v období Meidži

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1–2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2–3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2–3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Pan Holý zvolil poměrně obtížné téma zhroucení samurajské společenské vrstvy, která dominovala Japonsku po celé milénium. Vzhledem ke komplexnosti tématu zvolil student chronologický přístup, v němž se postupně vypořádává s otázkami úpadku japonské vojenské vrstvy v Období Edo, důsledkům otevření Japonska světu, Restauraci Meidži a následnému zániku samurajů. Tento poněkud konvenční přístup k tématu vytváří zřetelnou a dobře vyváženou strukturu práce. Student v kompaktním textu představuje jednotlivé problémy, byť se spíše drží jejich popisu než detailní analýzy. Navzdory tomuto nedostatku je práce adekvátním a detailním zpracováním této komplexní problematiky. Tomu odpovídá i využití dostupných zdrojů, které byly adekvátně zvoleny a zhodnoceny. Problematičtější bodem je text práce samotný. Studentův literární styl je poměrně popisný, místy těžkopádný s tendencemi k výkyvům mezi jednotlivými pasážemi. Na základě konzultací však pan Holý dokázal práci adekvátně doplnit a opravit řadu chyb, byť některé problémy se nepodařilo zcela vyřešit. Z formálního hlediska je dílo na velmi solidní úrovni. Celkově se jedná spíše o průměrnou práci, která však ukazuje autorův zájem o zpracovávané téma a schopnost vypracovat odborný text na úrovni magisterského studia.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ DOBŘE (v případě kvalitní obhajoby VELMI DOBŘE)****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Porovnejte efektivitu císařských vojáků a samurajů během sacumského povstání.

Jaký je v současné době pohled na Restauraci Meidži v japonské společnosti?

DATUM: 21. května 2023

PODPIS:

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a