

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Ing. Barbora Kroupová**

Název diplomové práce: **Okamžité zrušení pracovního poměru**

Konzultant (vedoucí diplomové práce): **JUDr. Jitka Wolfová**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly takto: 10% s diplomovou prací Jaroslavy Hermanové z Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně na téma: Skončení pracovního poměru, 33% s diplomovou prací Andrey Zálešákové z Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně na téma: Způsoby rozvázání pracovního poměru podle českého práva a práva některých zemí EU, 14% s diplomovou prací Andrey Ratajové z Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně na téma: Okamžité zrušení pracovního poměru.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		X	

Zdůvodnění :

Diplomantka zvolila s ohledem na vybrané téma práce standardní strukturu, které je v souladu s jejím obsahem. Samotná práce se člení na 11 kapitol, které se člení na podkapitoly, oddíly a pododdíly, včetně úvodu, závěru, resumé, seznamu pramenů a příloh.

Autorka si v úvodu práce kladla za záměr či cíl podání podrobného výkladu skončení pracovního poměru se zaměřením na institut okamžitého zrušení pracovního poměru. Dále má za cíl v této práci propojit teorii a aplikační praxi právní úpravy zvoleného tématu soudních orgánů, zejména nejvyššího soudu ČR.

Po úvodu se autorka věnuje ve třetí kapitole základním pojmům pracovního práva v české republice. Následující kapitola je čtvrtá kapitola, která se věnuje okamžitému zrušení pracovního poměru a je nutné ji považovat za ústřední s ohledem na zvolené téma. Autorka se v ní zabývá základními atributy tohoto způsobu skončení pracovního poměru. Z hlediska rozsahu se jeví stejně důležitá kapitola šestá, která se zabývá komparačním aspektem v zemích EU, která je podobně obsáhlá jako kapitola čtvrtá. Závěrem se pokusila autorka o několik úvah de lege ferenda, zejména opět v komparaci se zahraniční úpravou. Autorka věnovala příliš hodně prostoru zahraničním úpravám daného tématu na úkor samotného institutu okamžitého zrušení pracovního poměru, když jeho zpracování je pouze v základní rovině bez podrobnější analýzy, např. neplatnosti okamžitého zrušení pracovního poměru.

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
-----------	--	--	----------	--

Zdůvodnění :

Celkově konstatuji, že zvolené metody, analytická (analytický výklad aktuální právní úpravy

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

zvoleného tématu) s občasnými vsuvkami praktických zkušeností a komparativní, jsou pro účely zpracování diplomové práce považovány za průměrné.			
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka prokázala průměrnou orientaci v právní úpravě.			
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Musím konstatovat, že diplomantka někdy až zjevně pouze cituje úplná znění ustanovení zákona, což do jisté míry může být považováno za devalvací jejího snažení. Co ovšem považuji za negativum je minimální práce s judikaturou, která je v této oblasti poměrně bohatá.			
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka v práci průběžně pracuje a cituje odbornou literaturu. Za pozitivum lze považovat, že diplomantkou zvolená literatura je považována za uznávanou v oblasti pracovního práva a že též pracovala se zahraniční literaturou, zejména literaturou francouzskou.			
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Formální úprava DP, jazyková úroveň diplomantky včetně použité literatury splňují standard, který, se očekává a je příslušnými normami vyžadován. Považuji za důležité upozornit, že na některých stránkách (např. str. 5,14,15 atd.) autorka evidentně necitlivě člení text do nežádoucího počtu odstavců, čímž do jisté míry může být sledován záměr „uměle“ zvyšovat obsahový objem práce z hlediska čistého textu.			
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Zdůvodnění:

Jak již bylo uvedeno, diplomatka zvolila průměrnou standardní strukturu, předvedla opět průměrnou orientaci v právních předpisech. Z hlediska analýzy platné právní úpravy zvolené problematiky nemůže být diplomantce ničeho vytknuto.

Na druhou stranu ovšem práce nepřináší žádný přelomový názor, diplomantka v práci málokdy navrhuje vlastní způsob řešení nebo se nepokouší navrhnout jinou právní koncepci. Celkově se práce dá hodnotit jako základní informační průvodce okamžitým zrušením pracovního poměru u nás i ve světle zahraniční úpravy

Přesto nedoporučuji tuto práci k obhajobě. K tomu mě vede závěr systému pro odhalování plagiátů THESES, který odhalil, že tato diplomová práce vykazuje více než 30% shodu s jinými diplomovými pracemi na obdobné téma, tak jak jsem popsala v úvodu tohoto posudku. Proto jsem nucena využít ustanovení čl. 4 odst. 3 pokynu děkana č. 18D/2011 ze dne 3. 6. 2011 a nesouhlasím s obhajobou této diplomové práce.

9.	Otázky položené k obhajobě:			
	žádné			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	nedoporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	-

V Plzni, dne 24. 4. 2012

JUDr. Jitka Wolfová

