

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Ing. Barbora Kroupová

Název diplomové práce: Okamžité zrušení pracovní poměru

Oponent diplomové práce: JUDr. Dana Kolaříková

Seznámila jsem se s obsahem diplomové práce paní Ing. Barbory Kroupové na téma „Okamžité zrušení pracovního poměru“. Na úvod je nutné uvést, že diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly takto: 10% s diplomovou prací Jaroslavy Hermanové z Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně na téma: Skončení pracovního poměru, 33% s diplomovou prací Andrey Zálešákové z Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně na téma: Způsoby rozvázání pracovního poměru podle českého práva a práva některých zemí EU, 14% s diplomovou prací Andrey Ratajové z Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně na téma: Okamžité zrušení pracovního poměru.

Proto jsem si poté, co jsem se seznámila i s posudkem konzultanta, nechala zpracovat nalezené podobnosti mezi dokumenty.

Dovedu pochopit, že shodnost nepochybně musí nastat v označení institutu apod. Zpracovávám v současné době již sedmou diplomovou práci a shodnost se pohybuje nejvýše 12%. Proto jsem přezkoumala z projektu THESES.CZ na kolik, se shoduje a v čem diplomová práce paní Ing. Barbory Kroupové s ostatními uvedenými diplomovými pracemi.

Například strana 34 obsahuje určité závěry k institutu Okamžitého zrušení pracovního poměru, kde se srovnává i francouzské právo a v tomto směru jsem zjistila naprostou shodnost s uvedenou diplomovou prací jiné diplomantky Masarykovy univerzity v Brně. Tedy, doslova a naprosto opsány pasáže v závěru diplomové práce.

Za tohoto stavu nemíním hodnotit na rozdíl od posudku konzultanta práci jako takovou, byť souhlasím s tím, že pokud by se nejednalo o nalezené podobnosti mezi předchozími dokumenty, práce by obstála a splňovala požadavky kladené na úroveň diplomových prací.

S ohledem na shora uvedené, nedoporučuji práci paní Ing. Barbory Kroupové k obhajobě. Doporučuji, necht' Ing. Kroupová svou diplomovou práci přepracuje a předloží diplomovou práci, která nebude vykazovat shody s jinými již zpracovanými diplomovými pracemi či jinými již publikovanými dokumenty.

V Plzni dne 30. 4. 2012

JUDr. Dana Kolaříková
oponent

