

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Veronika Chupíková

Název práce: Vývoj iráckého Kurdistanu po roce 2017

Oponent práce: doc. PhDr. Jan Záhořík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce není v úvodu jasně definován. Práce se zabývá mapováním cesty iráckého Kurdistanu k referendu o vyhlášení nezávislosti. V tomto směru byl cíl práce splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se pustila do nelehkého úkolu, kterým je analýza aktuální situace v iráckém Kurdistanu po roce 2017. Zhostila se jej však způsobem nanejvýš úctyhodným, práce je založena na množství primárních pramenů a literatury, přesahující obvyklé parametry DP. Autorka navíc využívá poznatků a zkušeností z vlastního pobytu v terénu. Práce obsahuje též autorčiny vlastní obrazové přílohy. Vše je kvalitně zpracováno.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Taktéž ve formálním projevu nespátřuji nic závadného, naopak objem citovaných zdrojů je neuvěřitelně rozsáhlý, text je logicky a přehledně členěný, obrazová příloha v dostatečné kvalitě a citace přehledně zpracované.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce vysoce převyšuje obvyklé DP a to jak svým zpracováním, zaujetím pro téma, tak i vynaloženým úsilím ve smyslu použitých zdrojů a literatury a celkové formální úpravy. Zcela jasně převažují silné stránky, jakými jsou jasná struktura a logické členění, již zmiňovaná literatura a prameny, a na první pohled důkladná orientace v problematice. Autorka však mohla zároveň možná využít více ze své vlastní zkušenosti z terénu. Zároveň by neškodilo více definovat cíle, ale to bych vzhledem k výše řečenému autorce odpustil

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jakým způsobem se Vaše zkušenost z terénu projevila v psaní textu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum: 4.5.2023

Podpis:

