

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Andrea Šimerová
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma diplomové práce: Hodnocení vybraných personálních procesů v organizaci

Hodnotitel – oponent: Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce se zaměřuje na problematiku hodnocení vybraných personálních procesů v bezpečnostní agentuře. V teoretické části práce autorka představuje teoretický rámec se zaměřením na řízení lidských zdrojů a jednotlivé personální činnosti. Struktura práce je řazena logicky. Velmi oceňuji používání širokého spektra zdrojů, které jsou navíc z velké části novějšího data vydání/publikování. Vzhledem ke skutečnosti, že proces a činnost nejsou synonyma (proces lze definovat jako souslednost činností s definovaným výstupem), bylo by vhodné tuto skutečnost v teoretické části explicitně vymežit. Především pak v kapitole č. 2 s názvem Personální činnosti, která má vést k naplnění zásady práce č. 1, která hovoří o personálních procesech. Stejně tak jsou tyto činnosti analyzovány v kapitole č. 4, která má v názvu opět označení procesy.

V rámci představení organizace nepovažuji za relevantní tab. č. 7, kde je uveden například základní kapitál či sídlo společnosti. V tomto případě se však jedná spíše o doporučení než o zásadní chybu. V navazující části autorka představuje zvolenou metodu výzkumu (dotazníkové šetření) a jsou zde analyzovány dílčí výsledky. V rámci vyhodnocení dotazníků autorka pracuje s popisnými statistickými veličinami, např. modus a směrodatná odchylka, které ovšem nejsou v práci nikterak teoreticky vysvětleny. Dokonce ani v praktické části není blíže čtenáři osvětleno, co přesně například sm. odchylka vyjadřuje, respektive jaká je její praktická interpretace. Nicméně vyhodnocení dotazníků včetně shrnutí závěrů je přehledné a vhodně strukturované.

V závěrečné kapitole jsou prezentovány doporučující návrhy. Jednotlivá doporučení jsou vhodně provázána s výstupy šetření a jsou zpracována velmi detailně, včetně návrhu konkrétních realizací či návrhu rozpočtu.

V práci se lze setkat s formálními nedostatky, které se týkají především zápisu citací / použitých zdrojů, a to např.:

- tečka na konci věty se píše až za závorkou s citacemi;
- znak & se u citace nepoužívá v samotném textu, ale pouze v závorkách (např. str. 8);
- zdroje se řadí dle abecedy jmen autorů - chybně např. Dvořáková a kol., 2012; Koubek, 2015; Fischer, 2022 (str. 9).

Velmi pozitivně oceňuji formální zpracování práce, včetně jazykového zpracování, a to jak po gramatické stránce, tak s ohledem na odbornost textu.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm výborně.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vzhledem k rapidnímu nástupu a využívání umělé inteligence (AI) představte možnosti jejího používání a možné pozitivní či negativní dopady na personální procesy v organizacích.

Jak byste využila AI v rámci realizace Vámi navržených opatření?

V Plzni, dne 2. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.