

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Kamila Mišterová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma diplomové práce: Ekologické zemědělství ve Zlínském kraji

Hodnotitel – oponent: Doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce řeší aktuální problematiku ekologického zemědělství na příkladu Zlínského kraje. Za zásadní formální nedostatek v úvodu práce považuji absenci kapitoly o metodickém zpracování práce. Dílčí nesouvislé a hlavně nevyčerpávající informace metodického charakteru nacházíme v různých částech práce. Informace o datových zdrojích jsou velmi povrchní a také citování některých datových zdrojů je výrazně nekonkrétní a neodpovídající normě, např. citace (MZe, 2022, s. 143 odkazuje na nějaký titul z Ministerstva zemědělství ČR, ale v závěrečném seznamu literatury je titulů z MZe 2022 uvedeno šest bez dalšího rozlišení odkud informace pochází).

V teoretické části práce je provedena v kapitole 1 velmi široce koncipovaná faktografická rešerše informací o ekologickém zemědělství v obecné rovině. Celá teoretická část práce má výrazně kompilativní charakter, ale lze ji však akceptovat.

Praktická část práce začíná charakteristikou kraje a zemědělství a potravinářského průmyslu v něm. Zde mám opět připomínky k nepřesným citacím (ČSÚ, data k 30. 9. 2020 - ale odkud?) či chybějícím citacím či vrocení (např. s. 31 i jinde). Vysvětlení vyžaduje tvrzení "Po Jihomoravském a Libereckém kraji je zde také významné zastoupení vinic." (s. 34) či celkem nepodložené informace o postavení potravinářství v rámci zpracovatelského průmyslu ve Zlínském kraji (s. 35). Celkově však autorka získala značné množství konkrétních informací z regionu.

V závěru práce je použitý dotazník, jehož cíl nebyl přesně specifikován a jehož vypovídací hodnota vzhledem k počtu 37 odpovídajících respondentů je vzhledem k celkovému počtu lidí podnikajících v ekologickém zemědělství ve Zlínském kraji velmi diskutabilní, a to zejména i v závěrech práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Zaujměte stanovisko k formálním nedostatkům práce, uvedeným v posudku.
2. Vyjádřete se k rozšíření vinic v Libereckém a Zlínském kraji a vhodnosti této informace vzhledem k tématu práce.
3. Vyjádřete se k relevanci dat získaných dotazníkem a jejich další prezentaci v práci.
4. Reagujte na úkol v zadání práce: "Zhodnoťte potenciál Zlínského kraje pro ekologické zemědělství.", který nebyl celkově explicitně řešen ani při vytýčování cílů, ani při stanovování závěrů.

V Plzni, dne 22. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.