

PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE

Fakulta strojní, ZČU v Plzni

Jméno a příjmení studenta: **Ing. Ilona Kačerová**

Datum konání: **30.3.2023**

Název DisP:

Tvorba modelu pro predikci zatížení horních končetin u výrobních pracovníků

Doktorský studijní program:

Průmyslové inženýrství a management_ P0715D270029

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.
- Následovalo 20 min. vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce.
- Oponenti **doc. Ing. Luděk Hynčík, Ph.D., prof. Ing. Ľuboslav Dulina, Ph.D.**, seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentovi.

Poznámky:

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

- seznámil komisi s hodnocením studenta.
- Ve veřejné diskusi položili otázky tyto tazatelé:

doc. Ing. Michal Šimoc, Ph.D.

doc. Ing. Petr Horvát, Ph.D.

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:		Odevzdáno hlasů		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem	Počet přítomných členů s hlasovacím právem:	Kladných	Záporných	Neplatných
8	8	8	0	0

Výsledek hlasování: Ing. Ilona Kačerová

prospěla - ~~neprospěla~~

*) nehodící se škrtněte

při obhajobě disertační práce

Stručné zhodnocení obhajoby disertační práce:

Veřejnou část obhajoby disertační práce zahájil a jednání dále řídil předseda komise prof. Ing. Martin Krajčovič, Ph.D.. Za přítomnosti všech dalších členů komise – viz prezenční listina, představil studentku Ing. Ilonu Kačerovou. Seznámil přítomné s jejím profesním životopisem a vyzval ji k prezentaci své disertační práce s názvem : Tvorba modelu pro predikci zatížení horních končetin u výrobních pracovníků. Studentka seznámila komisi se současným stavem problematiky, kterou ve své práci řešila. Ve své prezentaci se zaměřila na cíl disertační práce a výběr použitých metod zpracování v souvislosti s dosaženými výsledky a jejich použitelností v praxi. Po ukončení prezentace byly přečteny oponentní posudky a hodnocení školitele. Všechny posudky byly kladné a byly doplněny dotazy, na které studentka postupně odpověděla. Poté předseda komise otevřel veřejnou rozpravu. Dotazy do ní přispěli všichni členové komise. Jejich znění je součástí Protokolu z obhajoby disertační práce.

V neveřejné části proběhlo anonymní hlasování na základě celkového hodnocení průběhu obhajoby, vlastního vystoupení studentky a v neposlední řadě byla hodnocena úroveň samotné disertační práce.

Poznámky předsedy komise prof. Ing. Martina Krajčoviče, Ph.D.

Úroveň disertační práce: vynikající velmi dobrá dobrá nedostatečná

Výsledné hodnocení obhajoby

Komise tajným hlasováním rozhodla, že **Ing. Ilona Kačerová**

prospěla - ~~neprospěla~~ při obhajobě disertační práce a **uděluje** - ~~neuděluje~~

mu akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“) v doktorském studijním programu:

„Průmyslové inženýrství a management“ P0715D270029