

# Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Josef KOZOJED**

Název práce: **Ložisková napětí a proudy**

## Splnění zadání

splněno

## Zhodnocení odborné úrovně práce

Obsah práce zcela naplňuje všechny body svého zadání. Ačkoliv text práce tvoří ucelenou strukturu a logicky na sebe navazuje, čtenář může být místy zaskočen až příliš zřetelnou příchutí strojového překladu z cizích zdrojů. Tato poznámka platí zejména pro rešeršní část práce. Ta sama o sobě dobře postihuje důležité partie řešené problematiky, nicméně od diplomové práce bych čekal mnohem hlubší technický rozbor, obsahující alespoň nějaké vlastní komentáře. Těžiště vlastní práce, tedy 2. a 3. bod zadání, ani zdaleka nevyužilo svého potenciálu. Jde o výčet výsledků a nekomentovaných grafů, které bez hlubšího vysvětlení mohou působit spíše jako "výplň" než jako technická opora předkládaného díla. V práci bych uvítal alespoň základní simulační kontrolu identifikovaných parazitních kapacit, nebo jinou vhodnou formu interakce teoretické a praktické části. Samotný závěr práce je pak jen rekapitulací provedeného, bez širších vhlédů či komentářů ze strany autora.

## Zhodnocení formální úrovně a práce s literaturou

Po formální a grafické stránce práci hodnotím kladně. Sazba je přehledná a doprovodná grafika kvalitní. Vytknout mohu jen poměrně skromný rozsah řešení jednotlivých bodů zadání a nižší úroveň provázání teoretické a praktické části. Celkově práci hodnotím stupněm "dobře".

## Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

## Dotazy k práci

1. Jakou simulační metodu byste použil pro ověření Vámi naměřených kapacit?
2. Pro jaké konkrétní účely jste analyzoval topologii vinutí stroje?

**Hodnocení: 3 - Dobře**

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Doc. Ing. Vladimír Kindl, Ph.D.