



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce: Králičí delirium**

**Práci předložil student: NOVÁKOVÁ Anežka**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Komiks a ilustrace pro děti**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: Ing. arch. Tomáš Prokůpek**

## 1. Cíl práce

*Deklarovaný cíl práce byl splněn – autorka vytvořila rozsáhlý komiksový příběh, jehož kvalita odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce.*

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*Práce si zaslouží ocenění za zvolené civilní téma. Scénář vychází z žité reality, přesvědčivě odráží svět, v němž se autorka pohybuje, a bez prvoplánového moralizování reaguje na obecnější problémy, s nimiž se naše společnost potýká. (Pouze samotný závěr možná vyznívá poněkud karatelsky.) Do situace hlavní hrdinky se čtenář dokáže bez potíží vžít a díky tomu mít porozumění pro její konání. Při konstruování příběhu Anežka Nováková sympaticky využívá možností vizuálních metafor, které jí umožňují vyhnout se přílišné popisnosti. S ohledem na zpracovávané téma je rovněž vhodně zvolena technika kresby tužkou, jež autorce pomáhá budovat atmosféru příběhu. Působivý je též velký stránkový rozsah práce a množství energie a času, jichž bylo k jeho zhotovení potřeba.*

*Jisté limity zatím spatřuji v autorčině výtvarném projevu – nezdá se mi úplně jistá ani v anatomickém*

*zvládnutí figur a práci s perspektivou, ani při hledání optimální míry kresebné stylizace. Lehce paradoxní je, že se mi jako výtvarně nejpřesvědčivější jeví panely s detailními záběry kavárenského stolku, nádobí, záchodové mísy nebo ležoucích brouků, zatímco polím s lidmi nebo architekturou podobná suverenita podle mého soudu často schází. S panelováním ovšem Anežka Nováková pracuje přesvědčivě – střídání celků, polocelků a detailů i občasné vkládání celostran či dvojstran vyprávění příjemně rytmičuje. Také práce s bublinami a zvolený fond působí přirozeně. Jako milé ozvláštňení vyznívá občasné zapojení moravismů v dialozích, škoda jen příležitostně absentující interpunkce.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Podle mého soudu není předkládané dílo plagiátem ani po příběhové, ani po výtvarné stránce.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Navrhovaná známka: B*

**Datum:** 17. 5. 2023

**Podpis:**

Ing. arch. Tomáš Prokůpek