

Průběh obhajoby bakalářské práce:

1. Tomáš Klíma - Ve vyhodnocených výsledcích je uvedeno relativně malé množství provedených měření. Jak náročné je naměřit, zpracovat a vyhodnotit větší počet měřených vzorků a zvýšit tak prokazatelnost a opakovatelnost měření? Uvedené výsledky ukazují na velmi dobrou připravenost experimentu a vysokou kvalitu provedených měření. - Nejnáročnější je připravit první měření, opakovatelnost není problém (limitace je teplota vody).. Je z vámi provedených měření také možné obecně určit místo, ve kterém krize varu na imitátorech palivových proutků nastává? - Asi ano, obecně krize nastává ve vyšších částech reaktoru.. Jaké jsou základní parametry, kterými lze obecně identifikovat stav nalezené krize varu? - Dva základní parametry je teplota na vstupu a tlak.. V závěru uvádíte, že Krize přestupu tepla v měřeném místě nastává při nižším dodávaném výkonu zdroje. Mohl byste prosím uvést další příčiny, proč se výsledky měření na obou imitátorech lišila, popřípadě co může měření obecně ovlivnit? - Vzdálenost od vstupů má největší vliv. Dále je jiná tloušťka proutků i konstrukce. Jde obecně o více parametrů.
2. Olga Bláhová - Jen formální záležitosti ke zpracování BP. Týká se hlavně nadepsání tabulek. Jak jsou na tom malé modulární reaktory? První plánuje ČEZ umístit do Temelína a poté je možno je umísťovat do míst kde jsou odstavené elektrárny (využijeme infrastruktury). Kamil Sedlák - Jaká je nejistota měření termočlánky? - Pro vyhodnocení bylo využito programu. Absolutní chyba je 1,5 °C. Petr Eret - Formální (nebyl převedeno do bezrozměrných grafů). Závěr je zavádějící, máte více ztrubulizovaný proud -> znamenalo by lepší odvod tepla, ale výsledky mluví opačně.

Klasifikace: **Výborně**Datum obhajoby: **21. června 2023**
