

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Bc. Jan Klimes
Název práce: Využití potenciálu brownfields pro udržitelný rozvoj území
Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Diplomová práce je věnována velmi aktuálnímu tématu využití potenciálu tzv. brownfields pro budoucí udržitelný rozvoj území (prostoru), a to v aplikaci na statutární město Plzeň. Cíl práce je autorem vymezen v jejím úvodu, přičemž jej lze považovat ve výsledku za úspěšně naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

K obhajobě předložená diplomová práce je přehledně a přitom vhodně logicky strukturována, podoba práce koresponduje s jejím tématem i cíli. Práce má rešeršně analytický charakter, v teoretické části jsou představeny veškeré potřebné aspekty řešeného tématu, pozornost je správně věnována jak vymezení pojmu brownfield, tak i možnostem a potenciálu revitalizace brownfields. V praktické části se autor zaměřil na dva konkrétní projekty revitalizace brownfields v Plzni, konkrétně pak na areál známý pod názvem DEPO 2015 a dále pak budovu bývalého autosalónu Carimex. Oba projekty detailně představuje, a to mj. i např. za využití územně plánovací dokumentace a dalších relevantních podkladů. Součástí analýzy je i využití informací zjištěných v rámci autorem realizovaných strukturovaných rozhovorů a dotazníkového šetření. V závěrečných pasážích práce autor shrnuje zjištěné poznatky a formuluje i vlastní autorské návrhy a doporučení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální, stylistické i gramatické je bakalářská práce na velmi dobré úrovni, určité výhrady lze nicméně vyslovit např. k ne zcela logickým názvům kapitol 4.3 a 4.4 práce, grafickou úpravu tabulek (např. na str. 17-18 ad.; s ohledem na přehlednost a kompaktnost textu by bylo vhodnější jednoduché řádkování a možná i užití o bod menšího písma), jakož i k občasným projevům stylistické neobratnosti (v podobě např. nelogicky rozdělených souvětí, dále pak i „šroubovaných“ či naopak až příliš zjednodušených vyjádření ad.; viz např. Úvod práce, kap. 2.6.1 aj.). Ocenit lze bezpochyby počet a šíři užitých literárních zdrojů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké další brownfields lze v rámci statutárního města Plzně považovat za významné z hlediska potenciálního udržitelného rozvoje území města, tj. za takové, kterým by mělo i samo město věnovat explicitní pozornost? Patří mezi ně i nějaké brownfields z kategorie železničních (dopravních)?
2. Na str. 70 uvádíte: „Je zapotřebí, aby město nějakým způsobem iniciovalo tyto podnikatele a pomohlo jim optimalizovat náklady takovým způsobem, aby se do projektů na revitalizaci brownfieldů začali sami dobrovolně pouštět.“ Kdo konkrétně by podle Vašeho názoru měl být za „město“ pověřen takovým úkolem/úkoly? Který odbor či oddělení magistrátu města, popř. některá ze zřizovaných městských organizací? Měl by pak i nějaký orgán státní správy tyto aktivity monitorovat a metodicky podporovat? Pokud ano, který?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji práci autorky Bc. Jana Klimese hodnotit v úrovni klasifikačního stupně výborně.

Datum: 7. 5. 2021

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Klimese', written over the 'Podpis:' label.