

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. JAN KLIMES

Název práce: VYUŽITÍ POTENCIÁLU BROWNFIELDS PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji práci na stále mimořádně aktuální a zatím ne příliš frekventovaně zpracovávanou problematiku. To přirozeně zdůrazňuje významnost volby tématu jak z hlediska sociálně ekonomického tak environmentálního i urbanistického. Koneckonců o intenzifikaci rozvoje intravilánu českých měst a jejich provozní rozvojové udržitelnosti hovoří se a neblaze "experimentuje" řadu let s prozatím spíše ostudným efektem . Autorovi se rozhodně podařilo předložit text, který zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost, řeší na velmi dobré úrovni. Předložená práce je literaturou teoretickou, praktickou i zdroji mimořádně slušně vybavena , diplomant pracuje se standardním poznámkovým aparátem. Zvolenou problematiku popracoval s teoretickým nadhledem a snahou o komplexní, odborný přístup, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých institutů v platné právní úpravě, provedl lehkou komparaci revitalizačních typů, návrhů financování, jednotlivých doporučovaných strategií.

Nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétním empirickým dotazníkovým šetřením, řízenými rozhovory a výzkumem plzeňských potenciálů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný standard, práci doplňují rozsáhlé grafické přílohy. Předložené dílo považuji za dobře zpracovaný příklad kvalifikační závěrečné práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká revitalizační řešení považuje autor za výhledově úspěšná a co by doporučil městu Plzeň ?

2. Jak se dle názoru autora dotkne škrtačí vládnutí udržitelného rozvoje ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 18.5.2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.