

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila: Bc. ADRIANA NIČMANOVÁ

Název práce: POSTAVENÍ, PŮSOBNOST A STRUKTURA ORGÁNŮ ÚZEMNÍ SPRÁVY A SAMOSPRÁVY VE FRANCII

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji práci na rozhodně stále aktuální a původní problematiku, která nebývá jako veřejno správní a územně samosprávní zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích příliš často. Nejen proto se jí podařilo předložit práci, která v oblasti územní samosprávy a správy představuje dílko originální a svěží. Zvolené téma přes nepatrnou popisnost řeší rozhodně kvalitně a kvalifikovaně. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než bohatě, poznámkový aparát představuje mile mimořádný nadstandard.

Problematiku územní správy a samosprávy ve Francii autorka zpracovala komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumané problematiky nejen z hlediska právního řádu ale též z hlediska aktuálního vývoje sociálněekonomického a administrativního. Diplomantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně zasazuje i do širšího komparativního kontextu administrativního členění ČR a Francie se zaměřením krom jiného i na ekonomiku a financování. Zevrubně se zabývá problémy sestavování a naplňování rozpočtu, daněmi, dotacemi apod. a to vše komparuje s realitou územní samosprávy v ČR. Uplatnění vlastního názoru oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy ve Francii a v ČR.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem Práce jest velkoryse koncipována a prokazuje hluboký vhled autorčin do zkoumané problematiky. Cením si autorčina kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za mimořádně zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké je postavení velkých měst ve Francii a co autorku zejména zaujalo ve francouzském modelu územní správy a samosprávy ?
2. Jaká je ve srovnání s českým starostou, primátorem pozice starosty francouzského ?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 19.5.2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.