

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. MILENA NOVÁ

Název práce: SOUČASNÉ POLITICKÉ A SPRÁVNÍ PROBLÉMY ČESKÉ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji diplomovou práci vlastně aktuálně a přestože nebývá problematika české územní samosprávy v zásadě zejména z politického úhlu pohledu vnímána jako problematická - například ve většině municipalit a krajů stále máme koho volit, ukazuje se, že to nemusí vždy cesta růžovým sadem nejen z hlediska politického vývoje ale také komplikovaná a náročná každodenní dřina řízení rozvoje, zabezpečování provozu i budoucího obrazu municipality. Autorce se podařilo předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílko originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně koncepčně i kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena. Poznámkový aparát představuje velmi slušný nadstandard.

Politické a správní problémy samospráv autorka v zásadě redukovala na problematiku korupce, vzdělávání a hospodaření, což není mimo hru, v praktické části se věnovala Sušici. Jinak se s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením problematiky nejen z hlediska právního řádu ale též z pohledu každodenní běžné i koncepční decizní praxe městské správy. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou zasazuje do historického kontextu, vhodně ilustruje konkrétními analýzami dílčích problémů typických pro provoz a rozvoj města střední velikosti. Výsledky svého výzkumu rovněž opírá vlastní empirické šetření v podobě řízených rozhovorů. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorčina kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaký bude obraz města Sušice pro 21. století ?

2. Jak hodnotí autorka fungování dotačních mechanismů při zajišťování dalšího rozvoje města ?

3. Co autorku nejvíce pozitivně, negativně překvapilo v řízených rozhovorech ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení až výborně.

V Praze dne 26. 5. 2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.