

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Tomáš Kroupa**

NÁZEV PRÁCE: **Řemesla a průmyslová revoluce
v severozápadních Brdech**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **prof. PhDr. Václav Matoušek, CSc.**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autor systematicky a precizně naplňuje koncepci práce. Začíná velmi důkladným a poučeným pojednáním o třech nejvýznamnějších lesních řemeslech - uhlířství, dehtařství a draslářství. Následně vymezuje a podrobně charakterizuje sledované území jak po stránce vývoje přírodního, tak vývoje společenského. Zvláštní pozornost věnuje období od pozdního středověku do období industrializace. Druhou polovinu práce autor věnuje archeologickému terénnímu studiu. Nejprve se důkladně věnuje metodám nedestruktivního a destruktivního výzkumu a výsledkům dosavadního studia. Dále se věnuje problematice kartografických a písemných pramenů, přičemž opět osvědčuje velmi dobrou znalost těchto druhů pramenů. Analýzu archeologických, kartografických a písemných

pramenů doplňuje i o poznatky plynoucí z land - use analýzy. V závěru autor předkládá důkladně propracovanou a kvalitně argumentačně podloženou časoprostorovou rekonstrukci společenského, ekonomického a krajinného vývoje od pozdního středověku do doby industrializace včetně. Práci celkově hodnotím jako mimořádně kvalitní a přínosnou. Až bude autor upravovat svou diplomní práci pro odbornou publikaci, doporučuji ještě důkladnější promyšlení některých formálních aspektů. Např. název, nevystihuje dostatečně přesně obsah práce. Větší pozornost by mohl autor věnovat preciznější argumentaci prostorového vymezení zájmu práce. V úvodu sice zmiňuje "Strašicko, Dobřívsko, Mirošovsko" (s. 1), ale podrobněji se věnuje historickému a přírodnímu vymezení zkoumané oblasti až počínaje s. 27. Větší pozornost by měl autor věnovat i dílčím formulacím, aby se vyhnul neobratnostem typu: "Cílem této práce je nedestruktivní archeologický výzkum...." (s. 1).

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 22. 5. 2023

PODPIS:

Václav Tůma