

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Jiří Švehla**

NÁZEV PRÁCE:

**Astronomická orientace eneolitických dlouhých mohyl**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Jan Turek**      TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

**Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Hlavním tématem autorovy práce je archeoastronomický výzkum, jehož předmětem je pětice eneolitických dlouhých mohyl v okolí hory Říp. Svým výzkumem autor přispěl k řešení jedné z významných otázek právě probíhajícího výzkumu dlouhých mohyl v oblasti předpokládané rituální krajiny v okolí posvátné hory Říp. Některé z výsledků Švehlova výzkumu budou součástí komplexního řešení otázek stavby mohyl, jejich orientace ke světovým stranám a nebeským tělesům, umístění v terénu a vazby na východ a západ slunce v různých fázích roku a ve vztahu k terénním útvarům na horizontu. Autor vhodným způsobem propojil archeologická a archeoastronomická pozorování a je třeba ocenit i jeho konzultace s Ing.

letního a zimního slunovratu či rovnodennosti za výraznými krajinnými dominantami. Je škoda, že této problematice není věnována větší pozornost.

Asi největší slabinou práce je její strukturování. Metodologickou kapitolu bych řadil před vlastní archeoastronomickou analýzu mohyl. Nepřehledně působí i fakt, že každá hlavní kapitola má svůj úvod a závěr. V práci je tak několik kapitol s názvem Úvod a několik s názvem Závěr. To působí dojmem, že spolu některé části textu nesouvisejí.

Jiří Švehla pronikl do problematiky archeoastronomického výzkumu a jeho práce představuje zdařilé dílo, které je nejkomplexnější zpracováním této problematiky v současné české archeologii. Proto jeho práci doporučuji k obhajobě a i přes drobné výhrady hodnotím stupněm výborně.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 28. května 2023

PODPIS:

