

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Jiří Švehla**

NÁZEV PRÁCE: **Astronomická orientace eneolitických
dlouhých mohyl**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr Krišťuf, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Jiří Švehla se zhostil nelehkého úkolu, provést vlastní měření archeoastronomické orientace dlouhých mohyl na Podřipsku. Student v práci prokázal, že byl schopen si osvojit potřebnou teorii i metodologické postupy. Výsledky jsou prezentovány srozumitelně.

Nebyla spolehlivě prokázána orientace mohyl na hlavní směry solárního cyklu. Nicméně by bylo v hodné se zaměřit i na problematiku výběru místa pro stavbu mohyl. Některá pozorování naznačují, že z mohyl mohly být pozorovány západy či východy Slunce během

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

Ronem z Astronomického ústavu AV ČR. Konkrétní analýzu terénního pozorování doplňuje široce pojednanými analogiemi ze světa archeoastronomie. Autor se nelehkého úkolu zhostil velmi úspěšně. Jeho text se vyznačuje vyspělým vědeckým projevem, zdroje cituje adekvátně a správně.

Práci považuji za nadstandardně zdařilou a doporučuji k obhajobě.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 21. května

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script that is difficult to decipher but appears to be a personal name.