

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Studentka:	Kamila Nováková
Studijní program:	M7503 Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Téma diplomové práce:	Folklorní soubor Písečánek a jeho význam pro dětské členy souboru
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
Oponent práce:	Doc. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Akademický rok:	2022/2023

Diplomantka Kamila Nováková předkládá k obhajobě text diplomové práce zaměřený na dětský folklorní soubor *Písečánek* a jeho význam pro dětské členy tohoto souboru.

Koncepce práce a její struktura

Práce sestává ze šesti tematicky přesně vymezených kapitol, které jsou vnitřně dále členěny. Obsahová struktura textu je uspořádána logicky od obecných témat až po konkrétní lokální realie a praktickou aplikaci problematiky v současném školním vzdělávání.

Obsahová stránka

Z logicky strukturované koncepce textu vyplývá i jeho obsahové členění. Autorka nás seznamuje nejprve s problematikou folkloru a folklorních regionů (kap. 1), následuje část o prácheňské lidové písni, jejích sběratelích, o lidové taneční a instrumentální hudbě tohoto regionu a jeho krojích (kap. 2). Další (3.) kapitola již popisuje folklorní soubory *Písečan* a *Písečánek* z hlediska jejich historického vývoje i současného spektra aktivit. Čtvrtá kapitola je věnována vlivu činnosti folklorního souboru na jeho dětské členy. Tvoří tak teoretický úvod k následující (5.) kapitole prezentující výsledky vlastního autorčina výzkumu mezi členy *Písečánku* a jeho doprovodného instrumentálního uskupení. Autorka zde z různých aspektů zkoumá jejich vztah k souboru, k prácheňskému hudebnímu folkloru apod. Velmi zajímavé jsou také informace získané od vedoucích souboru. Poslední (6.) kapitola pak představuje autorčin vlastní mezipředmětový (hudební a výtvarná výchova) výukový projekt, seznamující žáky třetí třídy ZŠ s fenoménem prácheňského folkloru.

V rámci textu je třeba vyzdvihnout zejména úvodní kapitolu, kde se autorka velmi detailně zabývá vymezením základních pojmů *folklor*, *regionální kultura* a definuje jednotlivé etnografické regiony. S pozoruhodnou komplexností dokládající její hluboký zájem

o problematiku reflektuje poznatky starších i novodobých (Lubomír Tyllner aj.) výzkumů v této oblasti. Zde je možné doporučit ještě další rozšíření metodologických podnětů o práce Jiřího Fukače (např. *Hudba a člověk v prostoru. K základním otázkám hudební regionalistiky*. In. *Opus musicum* 1970, roč. 2, č. 5-6, s. 129–135) a zejména o definici lidové kultury a její zasazení do současného kulturního kontextu z pera Rogera Scrutona (*Průvodce inteligentního člověka po moderní kultuře*. Praha: Academia 2002). Naopak poněkud nejasný je důvod začlenění podkapitoly 4.1 *Psychologie a její cíle*, resp. její velmi obecný název není v textu příliš zdůvodněn. Podobným dojmem působí názvy dalších kapitol 4.2 *Hledisko sociologické* a 4.3 *Hudebně psychologické hledisko*. Logický kontext jejich začlenění je snad jasný, ale detailní argumentace v textu chybí.

Drobné nedostatky v této oblasti lze spatřit např. v absenci dalších informačních zdrojů vedle souborových kronik v kapitolách věnovaných vývoji obou těles (3.1 a 3.2) či nepřiliš systematicky pojatý výčet sběratelů prácheňské lidové písně (životní data, chronologické či jiné aspekty jejich řazení).

Jazyková stránka

Práce se vyznačuje velmi dobrou jazykovou úrovní bez pravopisných prohřešků. Autorka je schopna ve svém písemném projevu přehledně a smysluplně formulovat problematiku zvoleného tématu. Dokládají to mj. teoretické pasáže úvodních kapitol.

Formální stránka

Předkládaná práce splňuje všechny na ni kladené formální požadavky. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně číslovány, práce je vybavena smysluplně využívaným poznámkovým aparát, rozsáhlým seznamem použité literatury a elektronických zdrojů, stejně jako českým a anglickým resumé, nechybí rozsáhlá a poctivě koncipovaná příloha. Poznámkový aparát nicméně vykazuje nedostatky – jen u některých odkazů na tištěné zdroje jsou uvedeny konkrétní čísla stránek. Pochopitelné by to mohlo být v případě upozornění na konkrétní tituly z obecnějšího hlediska, avšak když je zde přímo odkazováno na konkrétní fakta, je neuvedení přesné stránky již vážným nedostatkem. V některých pasážích textu pak odkazy na zdroje zcela chybí, jako např. v rámci pojednání o *hudebních činnostech* či *schopnostech* (s. 34). Rovněž postrádám detailní odkazy na prameny (kroniky) v kapitole o vývoj folklorních uskupení (kap. 3.1 a 3.2). Dalším problémem pak je neuvádění křestních jmen autorů odkazovaných publikací.

Hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení v ý b o r n ě .

V Plzni dne 5. června 2023

.....
Doc. Vít Aschenbrenner, Ph.D.