

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **ING. JANA NOVÁKOVÁ**

Název práce: **SOUČASNÉ STRESORY UČITELŮ V MALOTŘÍDNÍCH ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Předmět hodnocení	<i>Výborně</i>	<i>Velmi dobře</i>	<i>Dobře</i>	<i>Nevyhovující</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Projektová a metodologická konceptnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat				
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Komentář:

Předložená diplomová práce se zabývá stresory učitelů v malotřídních základních školách. Cíl DP je v rámci úvodu explicitně vyjádřen jako „*popsat stres z obecného hlediska, vyjmenovat stresory, které se týkají pedagogických pracovníků a specifikovat stresory typické pro působení učitele na malotřídní škole.*“ Cíl byl v rámci DP naplněn. Diplomová práce je členěna na část teoretickou a empirickou a obsahová struktura působí logicky. V rámci teoretické části autorka nejdříve definuje stres a popisuje jeho působení na organismus a následují stati o specifických stresech učitelské profese. Dále autorka charakterizovala malotřídní základní školy a sledovala také výzkumné studie zabývající se shodnou či obdobnou tematikou. Pro účely diplomové práce se jako stěžejní jeví kapitola č. 2, která je věnována různým typům učitelských stresorů. Na kvalitě jí však ubírá to, že je tažena jen jedním dominantním zdrojem, přestože byl velmi vhodně zvolen. Oproti tomu v ostatních částech teorie diplomantka postupovala převážně

srovnávacím způsobem. Uchopení kapitoly č.3 (Charakteristika malotřídních základních škol) je specifické tím, že zahrnuje i osobní zkušenosti autorky, které podporují a doplňují informace z odborných zdrojů. Autorka také jako jeden ze zdrojů použila kroniku. Zpracování teoretické části DP celkově hodnotím pozitivně, jednotlivé kapitoly obsahují množství cílů práce užitečných dat, která nejsou na různých místech duplikována. Diplomantka také důsledně odkazovala na použité zdroje a odpovídající je i stylistika.

Empirickou část DP tvoří kvalitativní šetření u učitelů, kteří mají zkušenosti s výukou na malotřídní základní škole i na větší škole běžného typu. Koncept volby vzorku respondentů považuji za vhodný. Na základě popisu v empirické části je zřejmé, že diplomantka dodržela kvalitativní metodologii a na základně promyšlené strukturace informací získaných rozhovory dochází k množství zajímavých závěrů, které se diplomantce podařilo srozumitelně formulovat v rámci subkapitoly č. 5.4. Grafické znázornění vztahů mezi kategoriemi by bylo vhodné doplnit o slovní popis. Pozitivně hodnotím zařazení kapitol „Reflexe výzkumníka“ a „Odborná diskuse“, která však mohla být znatelněji konfrontována s daty získanými v DP.

Z formálního hlediska zaznamenávám drobné odchylky při formátování obsahu. I přes některé výše uvedené podněty považuji diplomovou práci za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Která specifika malotřídních základních škol působí naopak ve vztahu ke stresu protektivně?

Navrhované hodnocení: výborně

Datum: 24.5. 2023

Podpis:

Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 836 871