

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **ING. JANA NOVÁKOVÁ**

Název práce: **SOUČASNÉ STRESORY UČITELŮ V MALOTŘÍDNÍCH ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepcnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které se věnuje specifickým stresorům profese učitele v malotřídních školách. Cílem práce bylo identifikovat stresory a nároky profese učitele v tzv. malotřídkách a zmapovat, jak se s nimi vyrovnávají. Stanovené cíle DP se podařilo beze zbytku naplnit.

Teoretická část práce je zpracována klasicky kompilačním způsobem, studentka pomocí relevantních zdrojů analyzuje dostupné podklady týkající se tématu práce. Velmi kladně hodnotím zpracování kapitoly Současné stresory učitelské profese, kde studentka sumarizuje specifickou nároky na současného učitele malotřídní školy. Postrádám však hlubší analýzy všech nároků učitelské profese z obecného hlediska, což považuji za nutné právě s ohledem na design výzkumu a stanovené cíle. Přesto teoretická část tvoří nutný základ pro následující výzkum.

V praktické části DP popisuje autorka vlastní výzkum, ve kterém se snažila identifikovat pomocí polostrukturovaného rozhovoru identifikovat hlavní stresory učitele v malotřídní škole. Po metodologické stránce bylo postupováno správně, je popsán vzorek, metoda i způsob sběru dat. Přínosem výzkumu je interpretace dat, kde studentka prokázala, že dokáže velmi citlivě komentovat získaná data. Jako oponent práce bych mohla vytknout jistou neobratnost ve vědeckém vyjadřování,

ale vzhledem k tomu, že se jedná o práci studentky učitelství prvního stupně – kdy v učebním plánu nejsou zahrnuty metodologické a výzkumné předměty – nejde o významný nedostatek a lze jej tolerovat. Dále považuji za nelogické, aby kapitola Odborná diskuse byla součástí praktické části, protože svým obsahem patří spíše do části teoretické. Na druhou stranu oceňuji kvalitně zpracovaný projekt a takto zpracovaný výzkum je přínosný i pro pedagogickou praxi.

Celkově hodnotím práci jako velmi kvalitní až na některé výše zmíněné dílčí nedostatky. Jako oponent práce nemám zásadní připomínky k formální a obsahové stránce, naopak DP hodnotím jako velmi dobrou. Studentka prokázala, že je schopna připravit, zpracovat a popsat vlastní výzkumné šetření.

Diplomová práce splňuje všechny nároky kladené na tento typ vědecké práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Jsou stresory učitele malotřídní školy, dle Vašeho výzkumu, odlišné od stresorů učitelů tradičních škol?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *výborně*

Datum: 5. června 2022

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D., oponent DP

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 836 871