

PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE

Fakulta strojní, ZČU v Plzni

Jméno a příjmení studenta: **Ing. Jaromír JANOUŠEK** Datum konání: **13. června 2023**

Název DisP: **Porušování koroze pod napětím v prostředí nízkotlaké přehřáté páry s obsahem vodíku**

Doktorský studijní program: **Strojírenské technologie a materiály P0715D270026**

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.
- Následovalo 40 min. vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce.
- Oponenti prof. Ing. Pavel Novák, Ph.D., doc. Ing. Olga Bláhová, Ph.D. a doc. Ing. Jiří Janovec, CSc. seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentovi.

Poznámky:

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

- Školitel prof. Dr. Ing. Antonín Kříž seznámil komisi se svým hodnocením studenta.
- Ve veřejné diskusi položili otázky tito tazatelé:

prof. Lašvra, doc. Kasl, prof. Kučerová, doc. Tadiota

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:		Odevzdáno hlasů		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem	Počet přítomných členů s hlasovacím právem:	Kladných	Záporných	Neplatných
<u>9</u>	<u>8</u>	<u>7</u>	<u>0</u>	<u>1</u>

Výsledek hlasování: **Ing. Jaromír Janoušek** **prospěl - neprospěl**

*) při obhajobě disertační práce.

Stručné zhodnocení obhajoby disertační práce:

Veřejnou část obhajoby disertační práce zahájil a jednání dále řídil předseda komise prof. Dr. Ing. Ivan Mrkvica. Za přítomnosti všech dalších členů komise – viz prezenční listina, představil studenta Ing. Jaromíra Janouška. Seznámil přítomné s jeho profesním životopisem a vyzval jej k prezentaci své disertační práce s názvem: Porušování koroze pod napětím v prostředí nízkotlaké přehřáté páry s obsahem vodíku. Student seznámil komisi se současným stavem problematiky, kterou ve své práci řešil. Ve své prezentaci se zaměřil na cíl disertační práce a výběr použitých metod zpracování v souvislosti s dosaženými výsledky a jejich použitelností v praxi. Po ukončení prezentace byly přečteny oponentní posudky a hodnocení školitele. Všechny posudky byly kladné a byly doplněny dotazy, na které student postupně odpověděl. Poté předseda komise otevřel veřejnou rozpravu. Dotazy do ní přispěli členové komise. Jejich znění je součástí Protokolu z obhajoby disertační práce.

V neveřejné části proběhlo anonymní hlasování na základě celkového hodnocení průběhu obhajoby, vlastního vystoupení studenta a v neposlední řadě byla hodnocena úroveň samotné disertační práce.

Poznámky předsedy komise prof. Dr. Ing. Ivan Mrkvica

Úroveň disertační práce: vynikající velmi dobrá dobrá nedostatečná

Výsledné hodnocení obhajoby

Komise tajným hlasováním rozhodla, že Ing. Jaromír Janoušek

prospěl - ~~neprospěl~~ při obhajobě disertační práce a **uděluje** - ~~neuděluje~~

mu akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“) v doktorském studijním programu:

„Strojírenské technologie a materiály“ P0715D270026