

PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE

Fakulta strojní, ZČU v Plzni

Jméno a příjmení studenta: Ing. Marek Palán, IWE

Datum konání: 13. června 2023

Název DisP:

Řešení problematiky navařování návarovým kovem typu 25Cr13Ni pro aplikace v jaderné energetice

Doktorský studijní program:

Strojírenské technologie a materiály P0715D270026

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.
- Následovalo 25 min. vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce.
- Oponenti prof. Ing. Ivo Hlavatý., doc. Ing. Ladislav Kolařík, CSc., IWE., a Ing. Zdeněk Čančura, Ph.D. seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentovi.

Poznámky:

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

- Školitel prof. Dr. Ing. Antonín Kříž seznámil komisi se svým hodnocením studenta.
- Ve veřejné diskusi položili otázky tyto tazatelé:

doc. Koubek, prof. Kucířová, prof. Lašná, doc. Vosiček, prof. Mubrová

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:		Odevzdáno hlasů		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem	Počet přítomných členů s hlasovacím právem:	Kladných	Záporných	Neplatných
9	4	4	0	0

Výsledek hlasování: Ing. Marek Palán, IWE

prospěl - neprospěl

*) při obhajobě disertační práce.

Stručné zhodnocení obhajoby disertační práce:

Veřejnou část obhajoby disertační práce zahájil a jednání dále řídil předseda komise prof. Dr. Ing. Ivan Mrkvica. Za přítomnosti všech dalších členů komise – viz prezenční listina, představil studenta Ing. Marka Palána, IWE. Seznámil přítomné s jeho profesním životopisem a vyzval jej k prezentaci své disertační práce s názvem: Řešení problematiky navařování návarovým kovem typu 25Cr13Ni pro aplikace v jaderné energetice. Student seznámil komisi se současným stavem problematiky, kterou ve své práci řešil. Ve své prezentaci se zaměřil na cíl disertační práce a výběr použitých metod zpracování v souvislosti s dosaženými výsledky a jejich použitelností v praxi. Po ukončení prezentace byly přečteny oponentní posudky a hodnocení školitele. Všechny posudky byly kladné a byly doplněny dotazy, na které student postupně odpověděl. Poté předseda komise otevřel veřejnou rozpravu. Dotazy do ní přispěli členové komise. Jejich znění je součástí Protokolu ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce.

V neveřejné části proběhlo anonymní hlasování na základě celkového hodnocení průběhu obhajoby, vlastního vystoupení studenta a v neposlední řadě byla hodnocena úroveň samotné disertační práce.

Poznámky předsedy komise: prof. Dr. Ing. Ivan Mrkvica

Úroveň disertační práce: vynikající velmi dobrá dobrá nedostatečná

Výsledné hodnocení obhajoby

Komise tajným hlasováním rozhodla, že Ing. Marek Palán, IWE

prospěl - ~~neprospěl~~ při obhajobě disertační práce a **uděluje** - ~~neuděluje~~

mu akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“) v doktorském studijním programu:

„Strojírenské technologie a materiály“ P0715D270026