

Posudek oponenta na diplomovou práci

Název práce: **Výuka první pomoci na základních školách s využitím moderní techniky**

Jméno autora: **Petr Kunášek**

Zaměření a struktura práce

Diplomová práce má 77 stran textu a je rozdělena do dvanácti základních kapitol. Součástí práce je CD-ROM s textem práce v elektronické podobě a výukovým kurzem ve dvou aplikacích. Práce obsahuje také čtyři strany textových příloh.

Námětem práce je problematika první pomoci na základních školách a její analýza. Praktická část je realizována v podobě multimediálních výukové kurzu první pomoci.

Diplomant si zvolil téma, ve kterém vhodně uplatnil své zkušenosti z profese záchranáře.

V úvodních kapitolách diplomant rozebírá poskytování první pomoci z hlediska právního (i na úrovni žáků ZŠ) a didaktického – zařazení do výuky na základních školách. Uvádí historický pohled na výuku první pomoci i současné začlenění do RVP. Na konkrétním příkladu ŠVP Základní školy v Měcholupech pak dokladuje nejednotnost a širokou variabilitu Transformace RVP do ŠVP. Metodika výuky první pomoci v kapitole 6 je zpočátku poznamenána obecnou kompilací. Až v závěru jsou pak uvedeny vhodné konkrétní aplikace metod, forem a prostředků vhodné pro první pomoc. Oceňuji zaměření na nejnovější prostředky a pomůcky (aktivní simulátory) a využití informačních technologií pro danou problematiku.

V praktické části se diplomant zaměřil nejdříve na zjišťování úrovně znalostí první pomoci na ZŠ. Dále pak na vytvoření výukového programu (kurzu první pomoci). Diplomant si sice stanovil cíle průzkumu, chybí však přesnější stanovení metodiky, výběr respondentů atd. Uvedená formulace hypotézy není skutečnou hypotézou. Autor volil dotazníkové šetření, otázky v dotazníku mají uzavřený charakter (výběrové odpovědi). Oceňuji vysokou odbornost jednotlivých položek dotazníku. V některých případech ale může být odborná formulace překážkou při správném pochopení otázky a tedy i při volbě odpovědi (např. v položce č. 7 b). Výsledky šetření jsou přehledně zpracovány graficky. Autor uvádí i vysvětlující komentář k výsledkům jednotlivých položek.

Nejhodnotnější částí diplomové práce je pak vytvořený výukový kurz. Diplomant si vhodně zvolil cíle výuky, rozhodoval se pro vhodný software i možnosti prezentace vytvořeného kurzu (e-Book, Moodle). Škoda, že autor neprovedl pilotní ověření účinnosti a vhodnosti programu, případně jeho doplnění, či úpravu na základě pilotáže.

Úroveň samostatnosti a reflexe

Práce má v teoretické části výrazný kompilační charakter. Částečně jsou uváděny vlastní názory a stanoviska autora. Reflexe je založena na vysokých profesních kompetencích diplomanta jako záchranáře. Tyto zkušenosti dokázal diplomant vhodně aplikovat.

Využitelnost v praxi

Především vytvořený kvalitní výukový program a jeho snadná publikace na webu dává předpoklady pro široké využití (zařazení do metodických materiálů) při výuce první pomoci na ZŠ v ČR.

Práce s prameny

Autor zpracoval základní literaturu.

Jazyková a formální úroveň

Po jazykové stránce je práce zpracována bez závažných chyb. Diplomant se dopustil jen několika drobnějších chyb (str. 14, 18, 23 a jinde), nevhodné je střídání 1. osoby jednotného a množného čísla. Po formální stránce se autor dopustil také několika drobných nedostatků: číslování kapitol v obsahu, nedostatky v bibliografických citacích, v popisu obrázků.

Připomínky nebo otázky k doplnění

Proč jste zvolil pro dotazníkové šetření pouze jednu školu v Plzni?

Autor splnil požadavky na diplomovou práci. Doporučuji práci k obhajobě.

Navrhuji hodnocení „výborně až velmi dobře“ za teoretickou část práce. Výukový kurz jako podstatnou část práce hodnotím „výborně“.

V Plzni 3. 5. 2012

oponent:

PaedDr. Petr Mach, CSc.