

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: **Fantasma**

Práci předložil student: **BcA. Tomáš NOVOTNÝ**

Studijní obor a specializace: **VU - specializace Nová média / MgA.**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: **akademický sochař Petr Jedlička**

## 1. Cíl práce:

BcA. Tomáš Novotný si zvolil za cíl své diplomové práce vytvoření tří obrazů větších rozměrů. Ve své obhajobě velice podrobně popisuje vznik a průběh práce, zmiňuje inspirační zdroje, umělecké směry a autory, kteří měli na jeho tvorbu vliv. Domnívám se, že velice přesvědčivě teoreticky nastiňuje cíle, kterých chtěl svými pracemi dosáhnout. Výsledné malby odpovídají jeho původním záměrům.

## 2. Stručný komentář:

Autor si pro své práce zvolil název „Fantasma“ a vysvětluje význam tohoto slova jako přízračný, neskutečný, strašidelný. Zmiňuje umělce, kteří jsou mu svou tvorbou blízcí, ale bezprostřední vliv na vznik jeho maleb nemají. Tomáš Novotný popisuje význam surrealismu, automatické kresby a psychického automatismu. Jako neotřelé a inovativní bych vyzvedl jeho práce s plastickým plátnem. Podrobně ve své obhajobě popisuje technologickou a technickou stránku přípravy těchto materiálů.

Nařasené plátno mu dává možnost velké dynamiky a různorodosti. Zajímavá je i skutečnost, že si autor nedělá předběžné skici a že maluje své okamžité pocity. Také bych zmínil jeho práci na více obrazech současně. Přestože jeho malby vypadají jako namalované z „jedné vody načisto“ není tomu tak. Student se nespokojuje s první bezprostřední verzí, ale obrazy přemalovává a dotváří. Přesto však malby působí svěžím dojmem a nejsou „utahané“. Za zmínku také stojí absence názvů jednotlivých prací. Nechává na divákovi, aby si sám zvolil pocity, které v něm obrazy vyvolávají. Je tudíž možné, že na někoho Tomášovy obrazy působí depresivně, na někoho naopak pozitivně až vesele. Díla se projevují svou vlastní energií a atmosférou. Tvůrce nechce názvem ovlivňovat diváka ve vnímání díla, ponechává na něm, aby si z obrazu vybral pro něho podstatné momenty. Myslím, že Tomáš Novotný bude dále pokračovat v experimentování s plastickým obrazem. Cest je několik. Možná začne využívat i zadní plochu nařaseného plátna a obraz tak může působit z jedné strany pozitivně z druhé strany naopak ponuře. Pokud by autor plátno zpevnil například epoxidovou pryskyřicí, nepotřeboval by vůbec blindrám, nařasené plátno by drželo tvar samo. Možná svou další tvorbou bude směřovat k sochařství a místo závěsného obrazu začne vytvářet trojrozměrné barevné plastiky.

Jinou, naprosto odlišnou cestou by bylo nařasená pomalovaná plátna znovu rozbalit a napnout do roviny. Ale to už necháme na Tomášovi, jakou cestu si pro budoucnost zvolí.

Domnívám se, že výsledné práce jsou velice přesvědčivé, profesionální, teoretická část je srozumitelná a vyčerpávající. Dovolil bych si tedy od této chvíle oslovovat Tomáše Novotného naším milým kolegou.

3. Dle mých zkušeností jsou obrazy kolegy BcA. Tomáše Novotného originálním uměleckým dílem autora a nejedná se tudíž v žádném případě o plagiát.

4. Navrhuji proto známku výborně.