

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Tereza VLČKOVÁ**

Název práce: **Využití přírodních materiálů z lesů a parků na 1. stupni ZŠ**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Průměrné

Práce s literaturou

Průměrné

Slovní hodnocení

Předložená práce je zaměřena na využití přírodních materiálů z parků a lesů. Práce má dvě hlavní kapitoly, z nichž první obsahuje na 17 stranách teoretickou část, která je věnována pracovním činnostem na 1. st. ZŠ, přírodninám, vymezení práce s těmito materiály a stručné charakteristice pojmů les a park. Zde v podkapitole 1.9. (s. 16) uvádí autorka DP vyučovací metody podle Honzíkové. Toto uvedení je však nepřesné a poněkud zmatečně opsané. Správně by mělo být uvedeno rozdělení na metody motivační, demonstrační, fixační, hodnotící a aplikační a k těmto pak podrobnější dělení. Taktéž po jazykové stránce vykazuje práce menší nedostatky, např. některé méně srozumitelné věty, např. v dotazníku: Myslíte si, že dnešní společnost chodí do přírody často? Co si kdo představí pod pojmem „společnost“? Za přínosné lze považovat podkapitoly 2.2, kde je uvedena rešerše dostupných edukačních materiálů pro pracovní činnosti a podkapitolu 2.3, kde je uvedeno pět vlastních návrhů na práci s přírodním materiálem. Tyto návrhy byly zároveň i vyzkoušeny v praxi a jejich uvedení doplněno o vlastní reflexi.

Po formální stránce obsahuje práce nedostatky a to zejména:

- nesprávné číslování stran DP – strany do strany s obsahem se započítávají, ale nečíslojí, takže na straně s obsahem by mělo být číslo 4,
- nepřehledné uvádění zdrojů, zdroje jako tamtéž – nedostatečné, mnohdy nejasné (s. 12), neúplné citace (s.5),
- nevhodné používání – tučné písmo, podtržený text,
- uvedení seznamu všeobecně známých zkratk – nadbytečné.

I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Dotazy k práci

Který z uvedených námětů byste při příštím využití realizovala jinak?

Doporučení k obhajobě

velmi dobře
