

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Mezioborové vztahy ve výtvarné výchově na prvním stupni základních škol

Práci předložila studentka: Tereza Pelcová

Studijní obor: Učitelství pro první stupeň základní školy

Posudek vedoucí práce: Mgr. Monika Plíhalová

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Tereza Pelcová splnila zadání diplomové práce. Navrhla a realizovala sérii výtvarných aktivit s mezioborovými přesahy a důkladně reflektovala realizovanou výuku.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Diplomová práce Terezy Pelcové tematizuje mezipředmětové vztahy uplatnitelné ve výuce výtvarné výchovy na prvním stupni. Teoretická východiska našla autorka v didaktice výtvarné výchovy a obecné pedagogice. Odkazuje se například na Věru Roeselovou. Značnou část teoretické práce tvoří interpretace RVP, především pak pojetí klíčových kompetencí. Autorka opomíjí pojem „průřezová témata“, ačkoliv se těsně pojí se zpracovávanou problematikou. Teoretická část práce obsahuje také popis vybraných uměleckých děl, která autorka vnímá jako inspirační východiska výtvarného projektu pro žáky 1. stupně ZŠ. I když je výběr originální a důvody pro volbu konkrétních děl jsou dobře objasněné, kapitola věnovaná umění je celkově spíše povrchní a chybí zde odkazy na odborné zdroje.

Praktická část obsahuje výtvarný projekt zaměřený na téma „čas“. Toto téma autorka vhodně zvolila vzhledem k jeho potenciálu integrovat obsahy různých oborů. Výtvarné úkoly jsou v souladu s RVP a průběh jejich realizace je důkladně zdokumentován.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k teoretické povaze práce není předmětem hodnocení.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je přehledně strukturována. Autorka se dopouští drobných citačních chyb. Jazyk práce je kultivovaný. Příklady obrázků jsou vhodně zařazeny přímo do textu.

5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/neprošlo* databází Theses v modulu IS/STAG

(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 05.07.2023

Datum posouzení: 23.08.2023

Počet podobných dokumentů: 26

Nejvyšší míra podobnosti: 8%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Autorka se vlivem osobních událostí dostala do velkého časového presu, což se otisklo zejména na kvalitě zpracování teoretické části práce. Především umělecko-historická část diplomové práce není dostatečně podložena studiem odborných zdrojů. Jádrem diplomové práce je spíše její praktická část, kde autorka přibližuje realizaci výtvarného projektu na prvním stupni ZŠ.

Lze ocenit autorčinu snahu využívat ve výtvarné výchově na prvním stupni různé výrazové prostředky (včetně fotografie, animace, videa), rozšiřovat okruh námětů a integrovat vzdělávací obsahy napříč oblastmi RVP. Přínosné jsou zejména její reflektivní texty, ve kterých objasňuje očekávané výstupy vzdělávacích oblastí RVP ZV, které byly při interdisciplinárním projektu naplňovány.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Vyberte si jedno z uměleckých děl, které uvádíte jako inspirační východisko, a interpretujte ho s oporou v odborných zdrojích.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 25. 8. 2023

Podpis: Mgr. Monika Plíhalová