

## Hodnocení diplomové práce Lucie Konopíkové

posudek vedoucí práce

### Název práce: Současný systém dalšího vzdělávání pro učitele českého jazyka a literatury

1. TÉMA A CÍL PRÁCE: Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila téma, kterým by se měli zabývat nejen všichni ředitelé škol, ale také odborníci instituce zaměřující se na kvalitu českého školství, totiž systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Zabývá se konkrétně problematikou vzdělávání kvalifikovaných učitelů českého jazyka a literatury, tedy vzdělávacími aktivitami směřujícími k prohlubování kvalifikace. Cílem práce je zjistit, jaké možnosti odborného rozvoje mají učitelé českého jazyka a literatury a jakým způsobem tyto možnosti využívají. Cíl práce byl dle mého názoru splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Práce obsahuje teoretickou a praktickou část, autorka nejprve představuje legislativní rámec DVPP, a následně v praktické části podrobně analyzuje výsledky dvou fází dotazníkového šetření, které realizovala nejprve v době začátku pandemie COVID-19 a pak znovu po ní v době, kdy do českých škol ve velké míře přicházeli žáci s odlišným mateřským jazykem z Ukrajiny. Tyto dvě společenské události staví do vztahu s výsledky šetření. Výsledky dotazníkového šetření jsou precizně zpracované formou tabulek a grafů, autorka v závěru uvádí souhrnná zjištění o tom, jakým způsobem učitelé vybírají kurzy pro své další vzdělávání, jaké faktory a okolnosti je vedou k preferenci akcí různého časového rozsah apod.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Práce prošla jazykovou korekturou, je pečlivě stylizovaná, bez výraznějších jazykových nedostatků. Její členění je velmi přehledné a systematické, oceňuji zejména připojený přehled 89 různých vzdělávacích institucí poskytujících kurzy pro učitele českého jazyka a literatury, přičemž autorka práce ověřila funkčnost všech uváděných odkazů. Je funkčně využit poznámkový aparát a přesně jsou citovány zákony a legislativní normy.

4. KOMENTÁŘ HODNOTITELKY: Autorka během tříletého období, kdy sbírala a analyzovala materiál z dotazníkových šetření, prokázala schopnost doslova mravenčí práce s daty. Oceňuji, že se mnohokrát dotazovala na správnost statistického vyhodnocování, snažila se o co nejpřesnější výsledky, ale přitom měla vždy na mysli praktičnost svého počínání – jejím cílem skutečně bylo, aby poskytla vedení škol a učitelům cenný přehledový materiál, a to se jí také podařilo.

U obhajoby by autorka mohla přiblížit nejpřekvapivější momenty a údaje, které se při svém výzkumném šetření dozvěděla.

NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Práci doporučuji k obhajobě i k pozornosti zainteresovaným institucím a osobám a doporučuji hodnocení **výborně**.

V Plzni dne 30. 8. 2023

Růžena Písková

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*Růžena Písková*