

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Titul: Vliv parametrů prostředí na populaci vránky obecné (*Cottus gobio*)

Autor práce: David Milota

Autor posudku: RNDr. Pavel Vlach, Ph.D.

- 
1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  
     výborně  
     velmi dobře  
     dobře  
     nevyhovující

15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění:

- 1) Lovené toky v zájmovém území se v řadě případů vyznačovaly nízkou vodivostí. Jak může nízká vodivost ovlivnit výsledky týkající se struktury ichtyocenózy?
- 2) Jak lze ještě interpretovat zjištění týkajícího se pozitivní korelace abundance pstruha a vránky?

Diplomová práce Davida Miloty se zabývá populacemi vránky obecné v tocích NP Krkonoše, resp. EVL Krkonoše, EVL Labe v Hostinném a EVL Jizera a údolí Kamenice. Celé dílko na více než 85 stránkách hodnotí populační charakteristiky vránky v kontextu některými abiotickým a biotickými ekologickými faktory.

Úvod je sepsán dobře, celkem čitě a věcně informuje o tématu malých a středních toků v horských a podhorských podmírkách.

Metodika je sepsána věcně, pouze podrobné popisy lokalit v kontextu s tím, že nakonec environmentální proměnné nebyly použity pro hodnocení mnohorozměrnými analýzami, působí samoúčelně.

Získaná data o vrance byla hodnocena v kontextu s environmentálními parametry bohužel pouze izolovaně, bez hodnocení mnohorozměrnými analýzami, zahrnující hodnocení vzájemných korelací, a tedy jejich skutečného významu na variabilitu početnosti a růstu vránky v souboru hodnocených lokalit. Interpretace výsledků má díky tomu své hranice.

Prezentace výsledků je trochu zmatečná, některé věty jsou obtížně pochopitelné, někdy se zdá, že tvrdí opak, než by ukazovaly výsledky testů. Velmi často se práce omezuje na konstatování, že „byla prokázána závislost“ aniž by ona závislost byla jakkoliv popsána; čtenář je tak nucen odvodit si onu závislost z prezentovaných grafů.

Diskuze je poměrně zdařilá; vzhledem absenci hodnocení mnohorozměrných hodnocení je vliv jednotlivých parametrů diskutován odděleně, což je zavádějící (odpověď na úvahu, proč nemá kvalita substrátu očekávaný významný vliv, je proto jednoduchá – tento faktor nepůsobí samostatně).

V textu se vyskytují překlepy a chyběčky, nejednotné jsou popisy grafů, stejně jako položky v literatuře. Literatury je málo. To je ale důsledek toho, že práce byla dokončována až na samé hranici termínu odevzdání.

Práci proto doporučuji k obhajobě s hodnocením (ještě) velmi dobře.

Datum: 31. 8. 2023

Podpis:

/