

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Mapování ruderalní flóry a vegetace v Plzni-Újezdě, mapové listy: Plzeň 7-4/2 a Plzeň 7-4/4

Autor práce: Mgr. Jiří Hrstka

Autor posudku: Mgr. Veronika Kaufnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

V práci zmiňujete nálezy 2 vzácných druhů. Je možné tyto druhy při determinaci zaměnit s podobnými druhy? Pokud ano, s jakými? Jaké determinační znaky je odlišují?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Předložená diplomová práce Mgr. Jiřího Hrstky je vypracována na 83 číslovaných stranách a 51 stranách příloh. Práce byla zaměřena na mapování ruderalní flóry a vegetace v Plzni - Újezdě (mapové listy: Plzeň 7-4/2 a 7-4/4). Práce je logicky členěna na kapitoly a podkapitoly.

Nedostatky práce:

- formální nedostatky (chybějící kurzíva latinských názvů, drobné překlepy (např. str. 70, 3. odstavec), "m. n. m." místo „m n. m.“, chybějící mezery za interpunkčními znaménky apod.)

- citace:

a) nejednotnost v užívání et al./a kol.

b) v textu práce nejsou jednotně citovány odkazy na odbornou literaturu (někdy je citace tvořena autorem a rokem s čárkou mezi údaji, jindy bez čárky)

c) nejednotnost v citacích v seznamu literatury: autor uvádí v některých případech roky prací v závorkách, jindy bez nich; v některých případech chybí některé údaje; příklady špatných citací: Slavíková 1986, Pyšek et al. 2008, Kopová 2009 – chybí rok, Moravec et al. 1995 atd.), některé údaje v citacích uváděny nejednotně a v různém pořadí.

- nižší kvalita některých fotografií v příloze

Autor v rámci své diplomové práce získal mnoho cenných dat, která dokázal obstojně zpracovat a vyhodnotit. Všechny vytyčené cíle práce byly splněny, a proto doporučuji práci k obhajobě.

Datum: 30. 5. 2012

Podpis:

