

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Mapování ruderální flóry a vegetace v Plzni-Bolevec, mapové listy: Plzeň 8-2/3 a Plzeň 8-2/4

Autor práce: Bc. Jana Kopčová

Autor posudku: Mgr. Tomáš Kučera (oponent)

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? – Nejsem kompetentní toto posoudit. ... ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Co soudíte o původnosti „vzácných druhů“ (Přil. 4) v daném území?.....

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum:

28.1. 2012

Podpis:



Hodnocení Diplomové práce Bc. Jany Kopčové

Diplomová práce má 56 stran textu a 6 částí Příloh, obsahujících Tabulky a mapky.

Cílem práce bylo podle standardní metodiky zmapovat ruderalní flóru a vegetaci v Plzni-Bolevci

Obsahová stránka:

Kap. 2 – Charakteristika území: v Historii (kap. 2.1) jsou nesrovnalosti v letopočtech: Obec byla prodána městu pravděpodobně v roce 1460 nikoli 1640; v hydrologické charakteristice (kap. 2.2.3) lze pochybovat o aktuálnosti údaje o znečištění Boleveckého potoka.

V úvodních kapitolách prakticky zaměřené Floristické části (kap. 4 na s. 22) se autorka zabývá vztahem nalezených druhů rostlin k jednotlivým ekologickým faktorům podle publikace Frank et Klotz a invazními druhy studovaného území. Následuje popis nalezených „ruderalních biotopů“.

V kap. Diskuse autorka popisuje problémy při práci s PDA a vysvětluje důvody, proč zvolila jinou metodiku mapování, než je stanovena v „Zásadách pro vypracování“. Dále porovnává svoje data s daty v BP Hovorkové (2009), která zpracovávala rovněž mapové listy, kde rovněž dominoval extravilán, a s daty BP Petrové (2009), která zpracovávala sousední mapové listy. Konstatuje rozdíl v počtu invazních druhů oproti a malé celkové rozdíly oproti Petrové.

Po jazykové i gramatické stránce má práce velice dobrou úroveň. Text je prakticky bez gramatických prohřešků a s minimálním množstvím překlepů.

Autorka prokázala schopnost pracovat v terénu, znalost druhů vyšších rostlin i schopnost data syntetizovat. Za cenné považují zejména vytvoření vegetačních mapek v prostředí GIS, a také srovnání studovaného území s dalšími podobně zpracovanými mapovými listy.

Práce splnila všechny stanovené cíle a doporučuji ji k obhajobě.

T. Kučera, oponent.