

## POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

*Poličko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Rozsivková flóra Židovy strouhy.

Autor práce: Bc. Vendula Kořínková

Autor posudku: Mgr. Veronika Kaufnerová (vedoucí práce)

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?.....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ?.....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ?.....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?.....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?.....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?.....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný?.....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?.....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní?.....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplníte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: .....

Popište způsob stanovení saprobního indexu (jak a podle koho byl index stanoven).

Čím si vysvětlujete rozdílné zastoupení druhů sinic a řas na jednotlivých odběrových stanovištích (viz grafy v Příloze 8)?

Čím si vysvětlujete nejstabilnější průběh hodnot pH povrchové vody po celou vegetační sezónu na sledovaném stanovišti ZS4?

*Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.*

Diplomová práce Bc. Venduly Kořínkové je vypracována na 65 číslovaných stranách. Práce je členěna logicky a přehledně. Při své práci autorka získala značné množství dat, které dokázala velmi dobře zpracovat a vyhodnotit. Autorka se velmi dobře vyrovnala s kvalitativním i kvantitativním vyhodnocením vzorků, s analýzou a následnou syntézou získaných dat. Práci zacílenou na rozsivková společenstva obohatila o vyhodnocení ostatních řasových a sinicových společenstev v toku a umožnila tak komplexní náhled na rozvoj těchto skupin a podpořila jimi hodnocení jakosti vody v toku. V práci byly ojediněle zaznamenány drobné formální chyby a překlepy (chybějící mezera za tečkou na konci věty, odražení věty na další řádek v prostředku věty apod.), drobné překlepy v latinských názvech (namísto *Rhoicophaenia* se objevují *Rhoikophaenia* či *Rhoicophenia*, namísto *Asterionella* → *Asterianella*). V metodice práce chybí postup stanovení saprobního indexu, který autorka využívá pro vyhodnocení saprobity toku. Drobné chyby se také objevují při citování použitých zdrojů literatury (např. str. 46, poslední odstavec, Sýkorová et Pouličková (2001), str. 12 citace Krammer et al. (1997) – zřejmě se jedná o jednu z publikací Krammer et Lage-Bertalot 1997 a či 1997b. Zvláště kladně hodnotím autorčinu práci s algologickou literaturou.

Předložená práce splňuje všechny požadavky na diplomovou práci, veškeré vytyčené cíle práce byly splněny. Je mojí milou povinností doporučit diplomovou práci Bc. Venduly Kořínkové k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm výborně.

Datum: 3. 8. 2012

Podpis:

