

Fakulta právnická Západočeské univerzity v Plzni
Katedra forenzních disciplín
Posudek oponenta

Téma bakalářské práce: Fenomén s názvem poker aneb gamblerství ve fraku
Jméno autora: Petr Novotný
Oponent: JUDr. Kristýna Spurná

Autor předložil bakalářskou práci zabývající se zajímavou a aktuální problematikou gamblerství, konkrétně hraní pokeru. Autor se kromě teoretického zpracování pokusil také o vlastní „výzkum“, kterým práci nepochybně oživil. Název tématu bakalářské práce se na první pohled jeví jako svérázný, ale s ohledem na faktický stav ve společnosti a na přístup autora ke zpracování materie lze název jednoznačně označit za příležitý.

Bakalářská práce je zpracována celkem na 83 stranách, splňuje tedy stanovený rozsah, neboť práce má mít minimálně 40 stran. Na druhou stranu je třeba upozornit na to, že autor přesáhl zadaný minimální počet stran více než jednonásobně. Tato skutečnost může svědčit jak o nadstandardním zájmu autora o zvolené téma, tak ale i o neschopnosti autora zobecnit, zjednodušit a vyhodnotit získané informace. Oponent se přiklání spíše ke kladnější z naznačených variant, neboť z celého kontextu práce je patrné, že autor si vhodně zvolil takové téma své bakalářské práce, které ho zajímá a u kterého je schopen kombinovat teoretický pohled na věc s praktickým. V této souvislosti oponent mimo jiné oceňuje, že autor se nebojí „přiznat“, že se sám pokeru rekreačně věnoval, i když ve své práci povětšinou spíše poukazuje na jeho významná rizika. Při této zmínce je nasnadě zajímavá otázka k obhajobě, kterou by z hlediska zpracovávaného tématu mohlo být zamyšlení nad tím, kde je dle autora hranice mezi hraním rekreačním a hraním „více než rekreačním“.

Z formálního hlediska je práce na průměrné úrovni, obsahuje přiměřené množství překlepů, chyb v interpunkci a gramatických nesprávností. Pro lepší přehlednost a orientaci v textu by bylo vhodnější odkazy na jednotlivé paragrafy uvádět přímo do textu, nikoli do poznámek pod čarou. Poznámkový aparát má v odborném textu poněkud jinou funkci, než je pouhé odkazování na jednotlivá zákonná ustanovení.

Autor pracoval s různými prameny, mezi nimiž nechybí ani monografické a časopisecké práce (v přehledu použité literatury nejsou od sebe odděleny). Velkou část pramenů představují internetové zdroje, o jejichž odbornosti lze mnohdy s úspěchem pochybovat – na druhou stranu však poukazují na současný stav zkoumání posuzované problematiky. Autor v přehledu použitých zdrojů kupodivu neuvádí zákon o loteriích a jiných podobných hrách, se kterým dle poznámek pod čarou evidentně pracoval. Autor správně a v souladu s citačními normami odkazuje na použité prameny v poznámkách pod čarou.

Práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do sedmi samostatných kapitol a je ukončena cizojazyčným resumé v anglickém jazyce, které je velice stručné (zejména s ohledem na celkovou délku práce). Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují, autor se snažil přejít od obecného ke konkrétnímu a podrobnějšímu. Práce je dostatečně přehledná a pro laického i pro kompetentního čtenáře dobře srozumitelná.


Celou práci se táhne správná snaha autora projevující se na jedné straně vymezením pokeru jako hry, kterou lze do jisté míry ovlivnit vlastními rozhodnutími a empirickými poznatky o ostatních hráčích, na druhé straně konstatováním, že i poker je zdrojem mnoha rizik srovnatelných s jinými hazardními hrami, u kterých již ze samotného principu nelze výsledek ovlivnit prakticky nijak. Autor konstatuje, že má na pokerové prostředí osobní vazby. Proto by se mohl vyjádřit k tomu (pokud možno na vědecké úrovni), do jaké míry lze úspěch v pokeru skutečně ovlivnit.

Autor by se také mohl zamyslet nad tím, zda by mělo nějaký smysl, a pro koho zejména, aby se hráči pokeru hodnotili podobným způsobem, jako je kupříkladu hodnocení Elo u šachistů.

Autor relativně podrobně pojednává o živé hře, o online hře a o hře na video-loterijních terminálech. Mohl by se tedy pokusit o srovnání těchto způsobů hry, a to zejména s důrazem na riziko vzniku závislosti. Autor by také mohl zauvažovat nad relativně často řešenou otázkou zmanipulování hry (v tomto případě pokeru) ze strany provozovatele hry.

Předloženou práci doporučuji k ústní obhajobě a předběžně ji hodnotím jako výbornou v závislosti na průběhu obhajoby. V jejím rámci necht' se autor pokusí kromě vlastní obhajoby o zodpovězení či vysvětlení shora nastíněných témat.

V Plzni dne 30.4.2012



JUDr. Kristýna Špurná