

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra právníká

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: **Martina Melková**

Název práce: **Sledování gamblerství dětí a mladistvých**

I. Cíl práce:

Cílem předložené bakalářské práce byla sumarizace teoretických poznatků z řešené oblasti a realizace vlastní empirické sondy. Autorka prokázala jak schopnost kompilačním způsobem zpracovat nejen bazální domácí literaturu, tak i aplikovat přejaté diagnostické nástroje a následně získané údaje přehledně interpretovat.

II. Obsahové zpracování

V teoretické části autorka elementárním způsobem analyzuje některé základní pojmy vztahující se k problematice gamblerství. Pozitivem práce je to, že s ohledem na svoji studijní profilaci se nespokojila jen s prezentací informací z psychologické oblasti, ale teoretickou část rozšířila i o aspekty právní. V subkapitole 1.5. „Legislativa hazardu v ČR“ se snaží podat základní informace o „zákonem stanovených mantinelech pro uskutečňování sázek a her“. Ač tuto část bakalářské práce nelze považovat za stěžejní, přesto má, s ohledem na charakter studia autorky, bezpochyby svůj nezanedbatelný význam. Vzhledem k věkovému zaměření výzkumné části bakalářské práce je za velmi důležité nutno považovat i to, že autorka neopomněla do teoretické části zařadit subkapitoly přinášející poznatky o hraní na počítačích a hraní dětí a mladistvých, včetně stručných informací o zahraničních výzkumech zaměřených na tuto věkovou kategorii. Za drobný nedostatek teoretické části bakalářské práce je nutno považovat skutečnost, že mírně „podcenila“ významnosti prevence tohoto sociálně patologického jevu, což je zvláště důležité téma u té části populace, kterou sama autorka diagnosticky oslovila.

Za těžiště bakalářské práce lze považovat část praktickou. Autorka se pokusila zpracovat údaje vztahující se k patologickému hráčství na dostatečně rozsáhlém souboru dětí a dospívající mládeže. Celkově oslovila a následně

zpracovala údaje o 326 dětech a získala řadu velmi zajímavých výsledků. Při využití statistických metod se svá zjištění pokusila vyhodnotit a za pomoci tabulek a grafů názorně odprezentovat.

Při vyhodnocování získaných údajů se autorka opírá o přiměřené statistické zpracování. Výsledky jsou velice přehledně interpretovány. Ke škodě celé práce je nutno ale současně konstatovat, že patrně v důsledku časového stresu nevytěžila podrobnějším a hlubším rozbořením ze získaných údajů více poznatků. Stejně tak je dílčím nedostatkem celé práce i to, že interpretace postrádají hlubší kauzální analýzu s následným, alespoň pro studenta bakalářského studia „adekvátním“ pokusem o zobecnění. Na druhé straně je možno za určité pozitivum považovat to, že autorka se v diskusi pokusila porovnat mezi sebou skupinu hochů a dívek a dále i jednotlivé věkové kategorie. Škoda, že vlastní závěr bakalářské práce je vzhledem k rozsáhlosti získaného materiálu trochu krátký.

I přes některé dílčí nedostatky lze považovat praktickou část za velmi zdařilou. Za největší přínos předložené bakalářské práce můžeme chápat získání informací, které lze v řadě aspektů považovat za poměrně cenné pro posouzení současného stavu gamblersství u českých dětí.

III. Formální úprava

Tento aspekt bakalářské práce lze hodnotit jako plně uspokojující a nelze uvést zásadnější výhrady.

IV. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- 1) Jaká vlastní zjištění považuje sama autorka za nejvýznamnější u jednotlivých sledovaných věkových kategorií?
- 2) Ve kterých aspektech se jednotlivé sledované soubory nejvíce lišily?
- 3) Co autorku osobně na výsledcích výzkumu nejvíce překvapilo?

V. navrhovaná známka : *Výborně*

V Plzni 1.5. 2012

Doc.PhDr.Pavel Prunner,CSc

