



Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Erretová

**Název práce: Role andělské spirituality a kultury v současné české společnosti**

**Vedoucí práce: Mgr. Jan Kapusta, Ph.D.**

**1. CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce, tj. prozkoumat, „zda a jak praktikování víry v anděly ovlivňuje životy lidí v naší zemi“ (s. 5), byl víceméně naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka se dokázala vyrovnat jak s relevantní odbornou literaturou, tak s rozhovory s ženami, které se na profesionální úrovni věnují andělské spiritualitě. Teoretická a empirická část práce jsou proporcčně vyrovnané. Grafy a tabulky převzaté z ČSÚ a Hamplové (2011) asi nejsou pro práci nezbytné, nicméně dokreslují některá z témat její teoretické části.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je poměrně slušný, byť mnohé gramatické chyby a překlepy v textu zůstaly. Způsob citování je jednotný. Práce je přehledně členěna, grafická úprava působí bezchybně.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Kladem práce je, že se nezabývá jen představou anděla a pojetím alternativní spirituality, ale i vybranými genderovými, sociálními a ekonomickými otázkami a také tím, jak lidé skrze víru v anděly interpretují svůj každodenní život a řeší své (především vztahové) problémy.

Zdůvodnění některých formulovaných hypotéz (např. H4) je nicméně trochu podivné. Ani hypotéza 3 („spousta žen má horší postavení na pracovním trhu než muži, a proto si nemohou tyto služby dovolit“) nezní příliš přesvědčivě. Mohla by znít i takto: „právě proto, že spousta žen má horší postavení na pracovním trhu, tak služby andělské spirituality vyhledává,“ a to navzdory finanční zátěži. Tomu by ostatně výsledky autorčina výzkumu, jež původní hypotézu falzifikovaly, i napovídaly. Obecně vzato by možná bývalo lepší obejít se bez hypotéz a interpretaci rozhovorů strukturovat dle několika klíčových témat, jež se ve výzkumu vynořily.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

(a) Reagujte na výše zmíněnou námitku k H3 a uvažte, zda za náboženské/spirituální služby utrácení jen finančně dobře zajištěné ženy.

(b) Vysvětlete, jak v textu pracujete s pojmy „alternativní spiritualita“ a „New Age“, zda je rozlišujete, případně jak.

(c) Shrňte své argumenty, proč je andělská spiritualita v „nenáboženské“ České republice tak populární.

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Datum: 22.5.2023

Podpis:

