

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Bc. Tereza Hrušková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Průzkum vybraných aspektů na trhu cestovního ruchu v oblasti zprostředkovatelských služeb

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Studentka se v diplomové práci zabývala zprostředkovatelskými službami v turismu. Na příkladu konkrétní cestovní kanceláře se zabývala částí trhu, který se orientuje na zájezdy pro skupiny, tj. B2B oblast. Tento rámec práce - malý zkoumaný subjekt, omezený počet nabízejících subjektů na trhu, B2B trh s obecně složitějším získáváním informací - byl pro zpracování práce výzvou. Práce je prakticky zaměřená. Metodicky by bylo vhodnější, kdyby byly cíle práce a její metodika součástí samostatné kapitoly. Teoretická část práce je stručná, studentka pracuje především s domácími zdroji. Je otázkou, jestli by neměla obsahovat některé další aspekty spojené se zjišťováním informací o trhu a konkurenčních subjektech (např. business intelligence). Studentka v práci do jisté míry zkušeností majitelky zkoumaného

subjektu. Výběr posuzovaných konkurenčních cestovních kanceláří je zčásti založen na seznamu CK vedených u MMR, který je dále filtrován především regionálně. Zde se autorka zaměřila na subjekty působící v Plzeňském kraji, přičemž některé praktické části práce orientuje taktéž na kraj Karlovarský.

Pro analýzy konkurence studentka využila registru smluv, což je v kontextu typických zákazníků ve zvoleném segmentu trhu vhodný přístup. Studentka se snaží realizovat analýzu i dle typu zájezdu i dle destinací, což zajímavým způsobem ukazuje pozici jednotlivých konkurentů. Je škoda, že není využita např. poziční matice. V kap. 3.3 pak autorka řeší poptávkovou stranu, které je redukována na školská zařízení, což je v souladu s požadavkem firmy, ale zde je studentka již stručnější. V kap. 3.4 studentka zpracovává osoby finálních spotřebitelů (spíše na základě subjektivních znalostí), to může být pro zkoumaný subjekt zajímavé pro nastavení obsahu nabízených produktů, i přestože nabídka bude směřována na konkrétní školu, což studentka činí v kap. 4.2, stručnější je také plán oslovování subjektů, které byly vybrány.

Celkově navrhuji práci hodnotit klasifikačním stupněm dobře. V některých částech je příliš stručná, resp. jde do menší hloubky a detailu.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>**

Existují vnímané konkurenční subjekty na Karlovarském kraji?

Jak jste zjišťovala velikost školy (počet tříd) a další aspekty zmíněné v kap. 3.3?

V Plzni, dne 3. 6. 2024

Podpis hodnotitele