



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR PRÁCE: Jakub Mikoláš

NÁZEV PRÁCE: Kulturní nabídka pro zaměstnance Škodových závodů za Protektorátu Čechy a Morava

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR POSUDKU: PhDr. Pavel Suk, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/~~OPONENTA PRÁCE²~~

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Diplomant si za téma své práce zvolil téma, které je dosud, bohužel, opomíjeno – kulturní nabídky pro zaměstnance Škodovky v období Protektorátu Čechy a Morava. Po úvodu mapujícím historii Škodových závodů v Plzni nastiňuje nabídku kulturního vyžití a především organizaci, průběh a účinkující Pestrých večerů. Ty byly součástí propagandistické metody „cukru“, kterou v protektorátu zavedl Reinhard Heydrich. O úspěšnosti Pestrých večerů, jak dokládá diplomant na základě archivních pramenů, svědčí přes počáteční malý zájem rychle vzrůstající zájem převyšující kapacitu akcí. Kromě atraktivních účinkujících, z nichž dnes už obecně známi jsou pouze jednotlivci, nepochybně přitahovala i nabídka občerstvení, která se lišila oproti normálu, který zaměstnanci Škodovky přes zvýšené příděly denně zažívali. Práce je cenná nejen tématem, ale především tím, že diplomant k ní využil dosud nezpracované archivní materiály. Zároveň v práci naznačuje i momenty, které dosud nezpracoval kvůli, přejme si, že snad dočasně, absenci archivních pramenů. Z výše uvedeného navrhuji hodnotit stupněm výborně.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NE DOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Množství a obsah archivních pramenů.
2. Je možné na základě Vašeho výzkumu doložit úspěšnost propagandistické metody „cukru“ na zaměstnance Škodovky?

DATUM: 22.05.2024

PODPIS: _____

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.