

Posudek diplomové práce

Diplomantka: Karolína Svobodová

Název práce: Postavení českých žen v právnických profesích v letech 1918– 1989 se zaměřením na plzeňský region

Konzultantka: JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.

Diplomantka Karolína Svobodová se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku postavení žen právniček, a to v období od roku 1918 do roku 1989, kdy své bádání zaměřila přitom také na právničky v plzeňském regionu. Tato diplomová práce se zařadila mezi skupinu diplomových prací, které jsou na Katedře právních dějin věnovány individuálnímu tématu, v tomto případě se jedná o téma, které je velmi lákavé, ale svým rozsahem bylo zřejmě nad autorčinu sílu.

Autorka svoji pozornost zaměřila zejména na postavení žen v rodinném, profesním i společenském životě, kde pomocí právních předpisů provádí analýzu a srovnání *de iure* s faktickým postavením žen v běžném životě.

Na úvod je nutno poznamenat, že autorka se zhostila svého úkolu vcelku dobře. Prokázala jak znalosti z historie, právní historie, sociologie, politologie a dalších společenskovedních oborů. Ale na úvod je ještě potřeba poznamenat, že dle konzultantky, se autorka ve své práci vydala spíše cestou metody „u každé kapitoly napsat alespoň nějakou informaci“ a tak její výzkum přinesl ve velkém počtu spíše sporé informace, např. v mnoha případech medailonky uvedených právniček obsahují pouze kusé údaje, shrnuté v jednom odstavci.

Diplomová práce je rozdělena kromě úvodu a závěru do šesti kapitol, ve kterých autorka provádí systematický rozbor vždy daného období, území a dané problematiky. Podkapitoly tak obsahují informace, které se např. týkaly také postavení ženy ve společnosti, ženského hnutí, usilovné práce a snažení se o prosazení veškerých práv žen v rovnoprávném postavení s muži. Dále se autorka věnuje spolkové činnosti žen, studiu a posléze uplatnění žen v praxi. První kapitola je zakončena pouze třemi medailonkami významných žen právniček, které v období první ČSR vykonávaly právníká povolání, i když u první soudkyně Zdeňky

Patschové, je toto tvrzení rozporuplné. Další kapitola je věnována právničkám v období Protektorátu Čechy a Morava a období tzv. Třetí republiky, kde se o nich mnoho nedozvídáme. Stejně je tomu tak i u kapitol třetí a čtvrté, kde je alespoň uveden medailonek Gertrudy Sekaninové Čakrtové, o které se ovšem dalo napsat mnohem více informací, jelikož její osud je nesmírně zajímavý. Kapitola pátá obsahuje stručné autorčino srovnání postavení žen v právnických profesích doby let 1918 – 1938 a let 1948 – 1989.

Kapitola šestá, stěžejní, je zaměřena na ženy právničky a jejich profesní uplatnění ve sledovaném období na území plzeňského regionu. Kapitola by byla jistě velmi přínosná celé práci, kdyby ovšem opět autorka svému výzkumu věnovala větší pozornost, což je na škodu celé předložené diplomové práce, že tak není, jelikož uvedený seznam právniček se jeví jako velmi zajímavý.

Nicméně ve své diplomové práci diplomantka dokázala, že umí pracovat jak s literaturou, a to jak monografickou, tak časopiseckou, o čemž svědčí poznámkový aparát, tak také s archívními materiály, jen někdy na ně pozapomněla odkazovat. Práce obsahuje anglické resumé. Diplomová práce je psaná přehlednou formou, diplomantka dodržela všechny normou předepsané náležitosti. Předložená diplomová práce prošla kontrolním systémem Theses s výsledkem shody 4%.

I přes shora uvedené skutečnosti doporučuji diplomovou práci Karolíny k obhajobě a navrhuji známku dobře.

Otázka k obhajobě:

1. Počátky ženského hnutí v českých zemích a jeho čelní představitelky
2. Profesní postavení žen v období první republiky, zejména v oblasti právnických profesí, se zaměřením na uplatnění právniček v plzeňském regionu v tomto období

V Plzni dne 23.10.2023

JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.