

## Posudek diplomové práce

**Diplomantka** : Tereza K u b i č k o v á

**Název práce:** Transformace veřejné žaloby po roce 1948 se zaměřením na odlišný vývoj v 90. letech v zemích bývalého Československa

**Konsultant:** JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Diplomantka Tereza Kubičková si pro svoji práci zvolila téma z nedávné historie veřejné žaloby jako jedné z tradičních právnických profesí. Jedná se o aktuální téma, mimo jiné i proto, že diskuse o podobě státního zastupitelství v České republice a proměny slovenské prokuratury nejsou dosud uzavřeny a znalost historie a možnost komparatistiky by měly při tom být upřednostněny před případnými ryze politickými zájmy. Tato problematika spadá na Fakultě právnické ZČU v Plzni do povinně volitelného předmětu Transformace právního řádu v 90. letech 20. století.

Autorka rozdělila, držíc se zadání, práci kromě úvodu a závěru do sedmi kapitol o pojmu veřejné žaloby, o vývoji veřejné žaloby po roce 1948, o transformaci právního řádu záhy po sametové revoluci, o transformaci prokuratury mezi lety 1989 – 1993, o státním zastupitelství po roce 1993 v České republice, o prokuratuře po roce 1993 ve Slovenské republice a o hlavních rozdílech formování veřejné žalovy v České a Slovenské republice. Těžiště diplomové práce, která výrazně přesahuje rozsah požadovaný, leží v kapitolách 3. – 8., lze přitom ocenit, že práce je vyvážená a informačně velmi bohatá.

Tereza Kubičková vycházela z okruhu relevantních právních předpisů, bohaté literatury a, což však je třeba výrazně podtrhnout a ocenit, aplikovala metodu orální historie a zaznamenala vzpomínky významných pamětníků transformace veřejné žaloby v obou státech. Nutno dodat, že pro rozhovor získala osobnosti, které „byly u toho“, a díky tomu jsou zaznamenány i jejich osobní vzpomínky, zážitky a názory na danou problematiku. O tom, že se jedná o dosud „žhavé téma“, svědčí okolnost, že někteří dotazovaní pamětníci chtěli zůstat v anonymitě. Záznamy rozhovorů pak tvoří přílohy diplomové práce.

Diplomantka se při rozhovorech setkala s tím, že dotazovaní měli na některé otázky odlišné názory, což ji zákonitě přivedlo k tomu, aby podala názor svůj vlastní. Její hodnocení české a slovenské polistopadové cesty, pokud jde o řešení zásadních otázek, včetně nezávislosti veřejné žaloby, je argumentačně na výborné úrovni, ostatně i dotazy, kladené pamětníkům, byly položeny se znalostí tématu, o němž byla řeč.

Diplomová práce neobsahuje v popisných partiích věcné nesprávnosti, je však napsána nejen popisnou, ale i analytickou metodou, přináší i kazuistiku, je čtivá a po formální stránce splňuje předepsané požadavky. Snad poněkud úsměvně pro čtenáře - pamětníka působí představení Václava Havla, Alexandra Dubčeka či Lenina a dalších v poznámkovém aparátu.

Diplomantka zvolila resumé v anglickém jazyce.

Práce plně obstála při kontrole plagiátorství systémem Theses (4%).

Diplomovou práci Terezy Kubičkové **d o p o r u č u j i** připustit k obhajobě a předběžně ji hodnotím stupněm **v ý b o r n ě**.

Obhajoba by se mohla zaměřit na následující otázky:

- 1) Periodizace vývoje československé prokuratury v letech 1948-1989.
- 2) Prvé změny prokuratury krátce po listopadu 1989.
- 3) Cesta od prokuratury k dnešnímu státnímu zastupitelství v České republice.
- 4) Vývoj prokuratury ve Slovenské republice po rozdělení Československa.
- 5) Srovnání a hodnocení současného českého státního zastupitelství a slovenské prokuratury.

JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.