

doc. JUDr. Vilém Knoll, Ph.D.
katedra právních dějin

Posudek na diplomovou práci

Tereza Kubičková, *Transformace veřejné žaloby po roce 1948 se zaměřením na odlišný vývoj v 90. letech v zemích bývalého Československa, Plzeň 2024, 110 s.*

Předloženou práci diplomantka rozdělila do sedmi kapitol, které doplňuje úvod, závěr, anglické resumé, seznam použitých zdrojů, seznam příloh a pak přílohy samotné. Jednotlivé kapitoly jsou pak dále přehledně členěny na podkapitoly při využití celkově tříступňové struktury. Po první kapitole zaměřené na pojem veřejné žaloby a její kořeny následuje kapitola věnovaná vývoji veřejné žaloby po roce 1948. Další kapitola pojednává o transformaci právního řádu po roce 1989, na kterou navazuje kapitola o transformaci československé prokuratury v témže období. Následující dvě kapitoly jsou věnovány odlišnému vývoji veřejné žaloby v obou samostatných státech vzniklých po rozdělení Československa v roce 1993, aby práci uzavřela kapitola srovnávající příslušné rozdíly v obou zemích.

Užitá struktura práce je logická, odpovídá zvolenému tématu a je v souladu se schválenými zásadami pro vypracování. Práce pojednává v zásadě o dvojí transformaci – o první po roce 1948, jejímž cílem bylo vytvoření prokuratury v zásadě dle sovětského vzoru a o druhé po roce 1989, v jejímž rámci došlo k zásadní demokratizační změně. Za jádro práce lze považovat zejména pasáže věnované této druhé transformaci v Československu a v obou jeho nástupnických státech a pak na ni navazující pasáž zaměřenou na rozdíly v obou právních úpravách.

Po jazykové stránce je práce psaná velmi dobrým čtivým slohem s minimem chyb. Lze ji považovat za zdařilé – byť vzhledem k rozsahu pojednávané materie

poměrně stručné – zhodnocení projednávaných procesů transformace. Zajímavé jsou zejména pasáže zaměřené na transformaci veřejné žaloby po roce 1989.

Rozsah v práci užitého poznámkového aparátu se zdá nadstandardní – 313 poznámek pod čarou v průběhu 81 stran vlastního textu. Na v práci užitý zdroj – prameny i literaturu – je v textu průběžně odkazováno, přičemž je použita vhodná jednotná forma citací. Pokud jde o kontrolu plagiátorství kvalifikačních prací, tak na základě dat poskytnutých systémem Theses byla zjištěna nejvyšší míra podobnosti ve výši pouhých 4 %. Co se týče použitých zdrojů, vychází diplomantka vedle příslušných ústavních a zákonných ustanovení zejména z recentní právní a právněhistorické literatury, zejména pak monografického charakteru. Bylo by však možno využít také články v odborných časopisech a zejména pak pro pasáže staršího období dobové komentáře, odborné publikace a učebnice. Velmi pozitivní a pro právněhistorické práce poměrně novátorské je využití strukturovaných rozhovorů s pamětníky, které jsou v plném rozsahu přílohou práce. Diplomantka jejich prostřednictvím dokresluje vnitřní pohled zejména na transformační proměny po roce 1989. Pokud jde o seznam použitých zdrojů, není příliš vhodné zařazení komentářů k ústavám mezi „ostatní zdroje“. Jen na okraj lze podotknout, že Hoffmannova Prokuratúra SR jistě nevyšla již v roce „201 po Kr.“

Přes výše uvedené připomínky lze konstatovat, že práce odpovídá formálním požadavkům stanoveným pro diplomové práce, přičemž poskytuje komplexní přehled vývoje právní úpravy pojednávané problematiky. Diplomantka dodržela stanovenou osnovu a vytyčené cíle diplomového práce. Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě a v případě její úspěšné obhajoby je práci možno hodnotit známkou výborně.

Témata k obhajobě:

Možnosti zajištění nezávislosti orgánu veřejné žaloby prostřednictvím jeho ukotvení v rámci struktury státních orgánů.

Úrad špeciálnej prokuratúry a jeho postavení v rámci veřejné žaloby ve Slovenské republice.

Plzeň 4. května 2024

3

Fakulta právnická

IČ: 49777513

telefon: +420377637243/7259

Katedra právních dějin

Sady Pětatřicátníků 14, 306 14 Plzeň

DIČ: CZ 49777513

e-mail: vkno1@kpd.zcu.cz