

Posudek diplomové práce

Diplomantka: Ariana Markeševicová

Název práce: **Kárná odpovědnost advokáta a advokátního koncipienta**

Oponentka: JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.

Diplomantka Ariana Markeševicová se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku kárné odpovědnosti advokáta a odpovědnosti advokátního koncipienta. Tato diplomová práce se zařadila mezi skupinu diplomových prací, které jsou na Katedře právních dějin věnovány výkonu advokacie, kdy autoři těchto prací se sice později zaměřují na problematiku platné právní úpravy, ale samozřejmě čerpají a věnují se i historickému vývoji této právnické profese. Autorka ve své práci však prokázala znalosti nejen z oboru právních dějin, ale i problematiky trestního práva, občanského práva a práva správního.

Na úvod je nutno poznamenat, že autorka se zhostila svého úkolu výborně. Prokázala jak znalosti z historie advokacie, tak platné právní úpravy tohoto oboru. Při zpracování dané problematiky autorka vycházela ze studia zákonných úprav, použila vhodný výběr literatury a odborných článků.

Diplomová práce je rozdělena kromě úvodu a závěru do jedenácti zásadních kapitol, ve kterých autorka vycházela zejména z komentářové literatury, ze znění právních předpisů a též např. z kárných rozhodnutí kárné komise České advokátní komory. Uvedené zdroje autorka doplňuje vhodnou judikaturou soudní, což práci nepochybně prospělo.

První kapitola předložené diplomové práce vymezuje kárnou odpovědnost z pohledu ústavního zakotvení s důrazem na právní pomoc a práva každého na ni a zabývá se myšlenkou nezávislosti advokacie, jako součásti práva na spravedlivý proces, který je zaručený Listinou základních práv a svobod.

Kapitola druhá předložené diplomové práce je věnovaná historickému exkurzu, kdy na sedmi stranách autorka čtenáře seznamuje s dějinným vývojem kárné odpovědnosti, a to od roku 1868. V tomto roce byl přijat nový zákon o advokacii, který kladl důraz na nezávislost

advokacie, a to i v oblasti kárné odpovědnosti. Autorka se věnuje i disciplinárnímu statutu z roku 1872, který upravuje kárné řízení.

Diplomová práce je logicky strukturována, jednotlivé kapitoly jsou navzájem propojeny a poměrně systematicky na sebe navazují. Kladně lze hodnotit i vyváženost jednotlivých kapitol. Po formální stránce práce splňuje požadavky na ni kladené, je bez překlepů či gramatických chyb.

Strukturu použitých pramenů oponentka považuje za dostatečnou. Z hlediska práce s použitými prameny lze konstatovat, že autorka prokázala schopnost pracovat s právními předpisy i kárnými rozhodnutími. Autorka na řadě míst své diplomové práce závěry z odborných zdrojů, zejména z komentářové literatury, přejímá, dále podrobně analyzuje a snaží se je kriticky hodnotit, což velmi přispívá kladné úrovni předložené kvalifikační práce. Pozitivně je potřeba také ohodnotit část práce, kdy autorka pracuje s kárnými rozhodnutími, provádí jejich analýzu a uvádí praktické příklady s tím spojené.

V závěru autorka shrnuje celou svoji diplomovou práci, kde mimo jiné jsou uvedeny i návrhy de lege, týkající se odpovědnosti advokátů a advokátních koncipientů. Práce obsahuje anglické resumé. Ve své práci diplomantka dokázala, že umí velice dobře pracovat jak s literaturou, a to domácí i zahraniční provenience, tak i s prameny, o čemž svědčí poznámkový aparát. Práce je psaná přehlednou formou, diplomantka dodržela všechny normou předepsané náležitosti. Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství v systému Theses s výsledkem 7%.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti doporučuji diplomovou práci obhajobě a navrhuji známku výborně.

Otázka k obhajobě:

1. Jaká je povaha a závaznost stavovských předpisů? Uveďte alespoň jednu spornou otázku, kterou shledáváte v problematice kárné odpovědnosti advokátů, resp. advokátních koncipientů.

V Plzni dne 25.11.2023

JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.