

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Adéla Raddová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma diplomové práce: Politicko-geografické aspekty vývoje bezpečnostní situace v severním pohraničí Indie ve 21. století

Hodnotitel – oponent: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Autorka se zabývá zajímavým, v kontextu geopolitických událostí současného světa v našem prostoru opomíjeným regionem. Pro studium zájmového regionu příhraničních oblastí Indie, Číny a Pákistánu si zvolí i 3 hypotézy, přičemž hypotéza č. 2 o intenzitě střetů mezi Indií a Čínou, které jsou ovlivněny geopolitickými aktivitami obou zemí se jeví jako sporná: jak lze měřit geopolitické aktivity tak, aby mohla být hypotéza potvrzena/vyvrácena?

V představení zájmového území chybí vysvětlení rozdílu mezi teritoriem (Džamú a Kašmír) a svazový stát (Arúnačalpradéš): nejde totiž o dva typologicky stejné administrativní celky v rámci Indie.

Kartografická příloha (s. 20) vymezující území území není přesvědčivá a obsahuje nepřesnosti - např. území držené Pákistánem a Čínou jsou v legendě stejně barevné. U celkovém pohledu na Indii by stálo za to alespoň očíslovat státy a doplnit o tabulku názvů.

Autorka sepsala poměrně hutnou a přehlednou část zaměřenou na rešerši literatury, využívá a cituje zahraniční zdroje. Škoda, že přeshraniční dynamiku nepodrobila analýze skrze charakteristiku a typologii hranic tak, jak to určitě studovala na KGE.

Proměnné/metriky vstupující do analýzy: není u ní zřejmé, zda je vybrala na základě dostupných dat v databázích a nebo díky podobným studiím, které byly opublikovány.

"Mapky" zobrazující intenzitu teroristických útoků (např. s.40) jsou velmi jednoduché a nedotažené.

Proč nedošlo např. k proložení s rozložením např. obyvatelstva (hustota), kritická infrastruktura, lokalizace vojenských či policejních posádek atd? Dále šly např. barevně odlišit časy útoků a/nebo jejich provedení atd. Dalo by se s tím pracovat určitě mnohem komplexněji, aby měl takový obrázek vyšší vypovídací hodnotu. Celkový počet útoků se mohl spíše znázornit např. heat mapou.

Korelační analýza není dle mého názoru úplně vypovídací, protože do ní nevstupuje (zvláště u případu analýzy Arunačalpradéše) příliš velká sada dat.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1) proč jste se nepokusila o komplexnější kartografický výstup, který by Vaši analýze dal vyšší přidanou hodnotu?

2) Neuvažovala jste o povaze útoků na sledovaných územích, že jejich rozdílnost, povaha a počet by mohla být vysvětlena faktem, že se jedná o dva jiné administrativní celky v rámci Indie? Nemluví o tomto možném rozdílu dostupná literatura?

V Plzni, dne 28.01.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.