

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

**Jméno a příjmení autora diplomové práce: Vojtěch Líd**  
**Název diplomové práce: Autorské právo na sociálních sítích**  
**Konzultant diplomové práce: JUDr. Pavla Tloušťová, Ph.D., MBA**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomant si vytknul za cíl věnovat se fenoménu sociálních sítí z právního hlediska a s ním spojenému možnému porušování autorského práva a dále otázce autorských práv k sociální síti včetně odpovědnosti poskytovatele sociální sítě za její obsah. Práce je sepsána na 61 stranách textu, včetně úvodu, závěru, cizojazyčného resumé a seznamu použitých zdrojů. V úvodní kapitole se diplomant zabývá vznikem sociálních sítí a vymezení pojmu sociální síť, druhá kapitola je věnována autorskému právu souvisejícímu se sociálními sítěmi platnému v českém právu i v rámci unijního práva. V dalších kapitolách diplomant analyzuje omezení a výjimky v autorském právu a porušování autorských práv na sociálních sítích. Závěrečná kapitola je věnována reklamě, product placementu a licenci z pohledu autorského práva.</p> <p>Svým obsahem je diplomová práce zcela souladná s jejím zadáním. Předložená práce svým obsahem odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací dle Vyhlášky děkana FPR č. 44D/2017, o státní závěrečné zkoušce - obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, v níž je stanoven minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle této vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomant splnil.</p>				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomová práce je zpracována srozumitelně, a to jak z pohledu teoretického, tak rozbořením tématu z praktického pohledu. Práce je logicky členěna na dílčí kapitoly a podkapitoly, jimž odpovídá i samotný text práce.</p>				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
*Katedra obchodního práva*

Ve své diplomové práci prokázal diplomant výbornou orientaci v právně úpravě.			
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>x</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant v DP účelně využívá a cituje právní prameny související s tématem DP včetně recentní judikatury.			
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>x</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant dobře využívá přiléhavou domácí i zahraniční literaturu pro otázky analyzované v DP.			
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>x</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Z pohledu formálních náležitostí je DP zpracována na dobré jazykové i formální úrovni, včetně správnosti citací a bibliografických odkazů v textu.  Za zvláště přínosné považuji provázanost právně teoretických otázek s praktickými příklady včetně analyzované judikatury.			
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>x</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je zvoleným tématem velmi aktuální, jak pro dnešní, tak budoucí dobu, v níž lze na trhu očekávat pokračující dominanci globálních technologických společností nabízejících i nadále sociální sítě jako jednu ze svých mnoha služeb svým uživatelům. Autorské právo na sociálních sítích tak bude i nadále předmětem dalšího vývoje i právního prosazování.			
<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:		
<b>1.</b> Jaká by podle Vašeho názoru měla být v EU a ČR přijata právní úprava pro autorské dílo vytvořené s pomocí umělé inteligence?  <b>2.</b> Jak by mělo být podle Vašeho názoru formulováno ustanovení § 57 autorského zákona, aby nedocházelo k „oslabení zájemců“ o služby prostředníka, jak zmiňujete na str. 46 a 47 DP?			

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI  
*Katedra obchodního práva*

---

**Závěr:**

<b>Předloženou DP k obhajobě:</b>	doporučuji
<b>Navrhuji klasifikaci DP:</b>	výborně

V Plzni, dne 5.5.2024

JUDr. Pavla Tloušťová, Ph.D., MBA