

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Tereza Humlová**
Název diplomové práce: **Okamžité zrušení pracovního poměru**
Oponent diplomové práce: **JUDr. Markéta Dittrich Neklová, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly ve výši 12 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury diplomové práce ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání diplomové práce s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Struktura diplomové práce je vhodná s ohledem na zvolené téma. Struktura zadání diplomové práce se se sice zcela neshoduje s jejím skutečným obsahem, což ale samo o sobě nepovažuji za nedostatek diplomové práce, možná že spíše naopak.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka použila při vypracování své diplomové práce zejména metody deskriptivní a analytickou. Tyto metody jsou zcela přiměřené pro absolventskou práci v magisterském studijním oboru právo.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se výborně orientuje v relevantní právní úpravě a stejně tak s ní i v diplomové práci pracuje.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Stejně skvěle, jako autorka v práci pracuje s právními předpisy, v ní v celém jejím obsahu průběžně pracuje i s relevantní judikaturou.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka v práci využívá široké spektrum domácí literatury, a to jak knižní, tak časopisecké, a celé práci s ní i velmi dobře a hojně pracuje. Zahraniční literaturu v seznamu použité literatury autorka neuvádí žádnou, neboť s žádnou zahraniční právní úpravou v diplomové práci nepracuje, což ale samo o sobě nepovažuji za nedostatek diplomové práce. Pokud bych				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

ale měla na nějaký nedostatek posuzované diplomové práce poukázat, byl by to právě tento.			
6.	Formální náležitosti diplomové práce (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Jazyková úroveň zpracování diplomové práce je velice dobrá, stejně jako její odborná kvalita. K členění textu a formální úpravě diplomové práce ani ke správnosti citací a bibliografických odkazů v textu diplomové práce nemám žádných připomínek. K seznamu použité literatury jsem se vyjádřila již výše a pokud se týče rozsahu diplomové práce, tak ten považuji s přihlédnutím k rozsahu zpracovávaného tématu za zcela dostačující.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Závěry diplomové práce jsou věcné a s ohledem na aktuální stav právní úpravy i správné. Práce je celkově velmi komplexní a přínosná.			
8.	Otázka položená k obhajobě:		
Ačkoliv v závěru své práce hodnotíte zkoumanou právní úpravu jako zdařilou, tak se zkuste opětovně zamyslet nad tím, jaký by mohl být její předpokládaný další vývoj v prostředí rozvinuté tržní ekonomiky.			

Závěr:

Předloženou diplomovou práci k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji
Navrhuji klasifikaci:	výborně

V Plzni, dne 6.5.2024

JUDr. Markéta Dittrich Neklová, Ph.D.