

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

---

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Eliška Malknechtová**

Název diplomové práce: **Pracovněprávní vztahy zaměstnanců v sociálních službách**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly ve výši **4 %**.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury diplomové práce ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání diplomové práce s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si za téma své DP vybrala problematiku Pracovněprávních vztahů v sociálních službách. Pokud se jedná o strukturu, tato je v souladu se zadáním a obsahem. Rozsah odpovídá DP.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka užíla metodu popisnou a následně metodu analýzy a metodu komparace se zahraniční právní úpravou. Užití metod považuji za přiměřené s ohledem k DP.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje v předmětné právní úpravě dobře s ohledem na DP, úroveň práce s právní úpravou jsem shledal za dostačující.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Práci autorky s právními prameny považuji za dostačující, co se týče judikatury, tato v práci absentuje, což bude předmětem dotazu k obhajobě.				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka užíla domácí odbornou literaturu, převažují však internetové odkazy, zahraniční literaturu autorka neuvádí.				
<b>6.</b>	Formální náležitosti diplomové práce (jazyková úroveň zpracování,		<b>X</b>	

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

	odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):			
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka zpracovala svou DP na dobré jazykové úrovni. K členění a formální úpravě textu nemám námitek. Bibliografické odkazy, jakož i citace jsou v pořádku. Autorka se dopustila pár gramatických chyb. Rozsah práce odpovídá rozsahu DP.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka zpracovala svou práci převážně popisně, DP by jistě obohatilo více úvah a závěrů autorky nad vybranou problematikou.				
8.	Otázka položená k obhajobě:			
<b>Mohla by se autorka vyjádřit k tomu, z jakého důvodu neuvedla ve své práci judikaturu, a pokud podle autorky existuje, tak tuto k stěžejnímu tématu své DP podle svého výběru případně doplnila?</b>				

**Závěr:**

Předloženou diplomovou práci k obhajobě:	doporučuji/ <del>nedoporučuji</del>
Navrhuji klasifikaci:	Velmi dobře

V Plzni, dne 10.5.2024

**Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**