

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Natálie Mikolášková

Název diplomové práce: Whistleblowing a ochrana oznamovatelů

Konzultant diplomové práce: JUDr. Eva Ambrož Benešová, Ph.D., LL.M.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly **8 %**.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si vybrala téma své diplomové práce whistleblowing a ochranu oznamovatelů. Zásady pro vypracování jsou rozděleny do čtyř částí (kromě úvodu a závěru), které se v samotné práci promítají do pěti kapitol s podkapitolami. Práci autorky lze hodnotit za souladnou se zadáním.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je zpracována zejména na základě analýzy právní úpravy a judikatury. Tuto metodu lze považovat za přiměřenou ve vztahu k obsahu a struktuře práce.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> V právní úpravě se autorka orientuje na požadované úrovni. Je třeba vyzdvihnout zejména práci se zahraniční judikaturou (ESLP) a historický exkurz dané problematiky.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracuje s právními prameny českými i zahraničními, s prameny práva EU a práci tak obohatila o celou řadu rozhodnutí, zejména ESLP.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka využila dostatečné množství tuzemské i zahraniční odborné literatury a internetových zdrojů zabývajících se danou problematikou, což práci obohacuje.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Po jazykové stránce hodnotím práci za velmi dobrou, text je dostatečně odborný, ale zároveň i čtivý. Práce obsahuje dostatek citací a odkazů, seznam použité literatury je dostatečný. Na několika místech je přesto pár překlepů (např. str. 38 „a porto“, str. 53 „ze tři korků“, v závěru „jsou si častou podobně“, práci to ale nijak neznehodnocuje.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Z diplomové práce je znát, že si autorka dala záležet a snažila se téma uchopit velmi široce, od historického exkurzu, po popis právní úpravy v právu EU, přes judikaturu ESLP a vývoj právní úpravy v ČR. V práci nechybí vlastní náhled na závěry judikatury ani kritický pohled na současnou úpravu zákona o ochraně oznamovatelů.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none">1. Popište, jaké povinnosti po podání oznámení má příslušná osoba, která přijímá a zpracovává podání podle zákona o ochraně oznamovatelů. 2. Která oblast zákona o ochraně oznamovatelů je dle Vašeho názoru nejvíce problematická a z jakého důvodu?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji¹
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni, dne 12. 5. 2024

¹ Nehodící se škrtněte.